

Diss.

40

3328

30-

4^o Diss. 3328 / (30

4^o Diss. 35. 8 (30)

DISPUTATIO INAUGURALIS JURIDICA
DE
A U S T R Æ G I S
LIBERÆ S. R. I. CIVITATIS
LINDAVIENSIS

HANC
DEO CLEMENTER JUVANTE
ILLUSTRIS
JURE CONSULTORUM ORDINIS AUCTORITATE
P R Æ S I D E
VIRO EXCELLENTISSIMO ET CONSULTISSIMO
D O M I N O
FRIEDERICO GUILLIELMO
TAFINGERO

JURIS UTRIVSQUE D. ET P. P. O.
PATRONO AC PRÆCEPTORE.
ÆTATEM PIE COLENDO
PRO GRADU DOCTORIS

D. JAN. MDCCLXII.

H. L. Q. C.

T U E B I T U R

A U C T O R

JOHANNES GEORGIUS KINKELIN
LINDAVIENSIS.

TUBINGÆ TYPIS BAUHOF - & FRANCKII.

9 B n. 1. 1. 1.



Q. D. B.
 SECTIO I.
 DE
 AUSTRÆGIS IN GENERE.

§. I.

De jure *Austragarum Liberæ S. R. I. Civitatis Lindaviensis* disputaturi, consultum esse judicamus, tum de *Austrægis* in genere, tum in specie de iis, quibus liberæ S. R. I. Civitates gaudent, nonnulla specialissimæ de argumento isto disquisitioni præmittere.

§. II.

Vocabulum *Austragarum* germanicæ originis & a verbo *uztragen*, *ustragen*, *austragen* derivandum esse, si unum forte **HAUSCHILDUM** a) exceperis, inter omnes, qui Etymologiam illius investigarunt, convenit b). Ipsum Verbum

A

austræ

a) Tr. *Von der Gerichts-Vorfassung der Teutschen* pag. 116. not. ubi *Austragas* a voce *Trenga* nomen traxisse adserit: quem vero pulchre confutari memini a Celeberr. GEIGERO in *Comment. de amplitudine fori conventi Austragalis S. R. J. Procerum* §. 1. not. g.

b) Vid. instar omnium SCHILTERI *Gloss. voc. dragen*, SCHOTTELII *teutsche Haupt-Sprache* p. 621. STIELERI, *der Spate dicti, Sprach-Schatz voc. tragen*. Thesaur. BESOLDO-SPEIDEL. *f. h. v. WACHTERI Glossar. voc. Austrag.*



austragen, ad lites & causas forenses translatum, idem denotat, ac litem inter partes debito modo finire c). Inde descendit nomen *austrag*, quod heic loci eo sensu d) accipimus, quo personam aliquam, causas membrorum imperii immediatorum litigiosas extra summa Imperii Tribunalia decidentem, significat.

§. III.

Definitioni subjungimus ejus explanationem, eo quidem magis necessariam, quo minus illa, tum generis, tum differentiae specificae intuitu, cum aliorum definitionibus per omnia convenit. Generis loco posuimus personam, in quo triplici ratione a nobis ceteri auctores differunt. Alii quippe *Austragæ* vocabulum de persona aliqua prædicari posse penitus infitiantur. Alii, etiam si hoc largiantur, id tamen in solo numero plurali fieri posse contendunt. Alii denique personam istam pressius per judicem determinant. De singulis accuratius nonnulla erunt monenda.

§. IV.

Primæ classis adversarium habemus **COCCEJUM**, ita scribentem a): Dicuntur autem *Austragæ*, die *Austrage*, non *judices*, sed *judicia*. Nihil enim aliud est, quam *Austrag der Sache*, *judicium de causa*; unde nomen plurale, *die Austrage*, & ad formam latinam inflexum, *Austragæ*; quo proinde non *persona*, sed *judicium* & ipsa instantia designatur b). Verum eo-

c) Vid. BROCKESII *Comment. de Austragis Sereniss. Hassie Landgraviorum* §. 2.

d) De variis ac diversis nominis hujus significationibus conf. BLUMIUS *Proc. Cameral. Tit. XXVII. n. 4.* BROCKESIUS l. c. KEMMERICHII *Diff. de Austragis S. R. G. I. Comitum, cum primis Wetteravicor. & Suevicor. atque ex Franconicis Hohenloicor. conventionalibus Sect. I. §. 1. not. Consultiss. JO. ANDR. HOFFMANN de*

Austragis Ordinum S. R. I. aliorumque Imperii membrorum, præcipue libera S. R. I. Civitatis Memmingensis Cap. 1. §. 4. GAMBSIUS in *Triga privilegiorum S. R. I. Reipublica Argentoratensis concessorum*. p. 50. alii.

a) in *Diff. de notione & executione Austragarum Sect. I. §. 3.*

b) Eandem Sententiam fovet BECHMANNUS in *Diff. de Austragis, Dissert. exoteric. jur. publ. X. §. 2.*



eodem Vocabulo personas quoque designari, luculenter patere mihi videtur ex *Ord. Cam. c)* ubi hæc leguntur; *welche sonderliche, gewillkührte, rechtliche Austrage gegen einander haben, der sollen sie sich laut derselben gegen einander gebrauchen.* Et hic sensus quoque apud plerosque omnes auctores est obvius.

§. V.

Personam dum in singulari numero dicimus, nemo, quod quidem sciamus, nobiscum consentit, præter ZUFAL-LUM *a)*, qui in sua Austragæ definitione itidem hoc numero utitur. Reliqui omnes, quos evolvi (evolvi autem quam plurimos) in definitionibus suis numerum adhibent pluralem, ita quidem ut nonnulli ex iis, v.gr. Cel. BROCKESIIUS *b)*, KEMMERICHIIUS *c)*, PFEFFINGERUS *d)*, & SCHILTERUS *e)* aperte negent, vocem Austragæ, quatenus pro persona accipiatur, alio, quam plurali numero, usurpari posse. Sed quum non tantum, observante Perillustr. L. B. DE SENCKENBERG *f)*, vocabulum *austrag*, rarius licet, Advocatum denotet, verum etiam ipse SCHILTERUS statim fateatur, unum tantum munere Austragali fungi posse, oppido patet, nihil, quod vel ab usu loquendi, vel a re ipsa abhorreret, heic a nobis admissum esse.

§. VI.

Supereft, ut rationem reddamus, cur minus determinate personam, nec potius determinatius cum *Viris Celeberrimis BRANDTIO a)*, GEIGERO *b)*, HÆBERLINO *c)*, KEM-

A 2

MERI-

c) Part. II. Tit. II. §. 1.

a) Diff. de differentiis arbitrorum Romanorum & Germanorum Cap. V. §. XXXIII. pag. 51.

b) l. c. *c)* l. c.

d) in Not. ad Vitriar. Instit. Jur. publ. Lib. IV. Tit. V. pag. 500. col. B.

e) Instit. jur. publ. Tom. I. Lib. IV. Tit. VII. §. 1.

f) in flor. spars. ad jus Austragarum §. 2.

a) in disquisit. de continentia causa, quatenus, prætermisissis austragis, fundet jurisdictionem Camera Imperii Cap. V. §. 48.

b) Comment. cit. §. 1. pag. 3.

c) in Diff. de Austragis generatim, nec non de jure Austragarum S. R. I. Libeca



MERICHIO *d)*, SCHILTERO *e)*, SCHWEDERO *f)*, VI-
TRIARIO *g)*, ZUFALLO *b)*, aliisque judicem posuerimus.
PFEFFINGERO *i)* certe, Austrægis nomen judicum compe-
tere, clare ostendere videntur verba *Rubricarum Tit. 2. 3. 4.*
& *5. Ptis II. Ord. Cameral.* in quibus expressis verbis *Richter*
adpellantur. Sed facilis est responsio. Ad notionem judi-
cis pertinet, ut publica constitutus sit auctoritate *k)*. Veri-
gitur nominis iudices eos esse austrægas, qui jure publico
sunt constituti, extra omnem dubitationis aleam est positum.
Verum enim vero, quum historiarum monumenta nos do-
ceant, Austrægas aliquos antea jam, quam jure publico con-
stituti fuerunt, existisse, & definitio, tanquam notio univer-
salis, omnibus omnium temporum Austrægis competere de-
beat, necessaria consecutione efficitur, ut ex definitiones, in
quibus generis loco iudex ponitur, pro angustioribus definito
suo, adeoque minus genuinis habendæ esse videantur.

§. VII.

Hæc de genere definitionis nostræ. Differentiam illius
specificam si spectes, non minora occurrunt sententiarum di-
vortia. Ac primo quidem, ut hinc potissimum exordiamur,
omnes propemodum auctores suas Austrægarum definitiones
ita adornant, ut ab iis partium lites in prima instantia decidi
dicant. Quia vero Austræga non semper lites in prima tan-
tum instantia, sed interdum quoque, ambagium evitandarum
causa, ita decidunt, ut ulteriori instantiæ & Appellationi *a)*
locus

Libera Civitatis Ulmanæ speciatim
Sect. I. §. 8.

d) *Introd. ad Jus publ. Lib. VI.*
Cap. V. §. 2. & Diss. cit. §. 1.

e) *loc. cit.*

f) *Introd. ad jus publ. part. spec.*
sect. II. cap. XVII. §. 4. p. 889. & in
Diss. de foro illustrium. I. R. G. imme-
diatæ subjectorum th. 9.

g) *Instit. Jur. publ. Lib. IV. Tit.*
V. §. 2.

b) *loc. cit.*

i) *loc. cit. p. 503. col. A.*

k) *Vid. BROCKESIUS comment. cit.*

§. 3.

a) *Questionem: Ob erlaubt seye,*
zu pacisciren, daß von denen Austræ-
gal-Urtheilen nicht an die Reichs-Ge-
richte adpellirt werden solle? in utram-
que partem agitatam vide in Illust.
MOSERI teutschen Staatsrecht. Part.
XXIII. Lib. III. Cap. CXXV. §. 134.
pag. 308. seqq.

✱ ✱ ✱

5

locus non fit, in generali illorum notione perperam primæ instantiæ mentionem fieri, nemo non videt b).

§. VIII.

In determinandis personis, jure Austrægali gaudentibus, mirifice est auctorum dissensio. Sunt, qui eas plane non determinant, sed in suis definitionibus tantum ponunt, Austrægas eorum, quibus jus Austragarum competat, lites decidere. Concedunt huc ab HAGEN a) & Consult. HOFFMANNUS b). Ita vero definitionem ingreditur definitum, adeoque in regulas logicas peccari mihi quidem videtur. Alii personas istas determinant per Proceres, sive Status Imperii. Ita Cel. BROKESIIUS c), COCCEJUS d), GAMBSIUS e), VITRIARIUS f), ZUFALLUS g) alii: Sed quum alia quoque Imperii membra, qui Status non sunt, jure Austragarum gaudeant, uti soli Austrægæ nobilitatis immediata, de quibus HEITMANNUS h), & GEORGIUS LUDOVICUS HOFFMANNUS i) ex professo commentati sunt, abunde probant, manifestum est, solum Imperii Statuum in Austrægæ definitione mentionem fieri non posse. Alii cum SCHILTERO k) & KEMMERICHIO l) Status & Membra Imperii immediata conjungunt, quo ipso vero definitioni suæ notionem intru-

b) Vid. quæ uberius hanc in rem disputarunt KOPPIUS von den Obmannern der alten Teutschen in den auserlesenen Proben des teutschen Lehenrechts. P. I. pag. 77. Perillustr. L. B. de CRAMER in Diss. de Austragis conventionalibus in causis mandatorum S. C. non cessantibus §. 1. ab HAGEN in diss. de Austragis Hassiacis sect. 1. §. 7. & HOFFMANNUS Diss. cit. §. 3.

a) loc. cit.

b) Diss. cit. §. 4.

c) loc. cit.

d) Diss. cit. §. 4.

e) Diss. cit. pag. 51.

f) loc. cit.

g) loc. cit.

h) in Diss. de Austragis conventionalibus Ganerbtiorum Nobilitatis immediata Erford. 1728. Edit. & a Cel. ISTORE in T. II. P. VIII. der kleinen Schriften pag. 656. seqq. recepta.

i) Diss. de foro competente Nobilitum imperii mediatorum & eorum prorogatione jurisdictionis alterius Altorf. 1723. defens. & ab Illustr. MOSERO Synagme Diss. Select. jus publ. german. univers. illustrant. Num. XVIII. pag. 588. seqq. insert.

k) loc. cit.

l) loc. cit.



intrudunt abundantem, quum omnis Status sit membrum Imperii immediatum, licet hæc propositio non possit reciprocar*m*). Plerique ponunt Ordines Imperii, sive Membra Imperii immediata, cum restrictione tamen, ut vocabulum *quædam* seu *certa* addant. Nominasse ex ingenti numero sufficiat BLUMIUM *n*), Cel. BRANDTIUM *o*), Perillustr. L. B. DE CRAMER *p*), SCHRÖTERUM *q*), SCHUBHARDUM *r*), & SCHWEDERUM *s*). Causa additæ restrictionis est, quod Liberis Imperii Civitatibus Austrægas non competere existiment. Quod vero quum non usque quaque verum sit, sed & hæc omnino suis gaudeant Austrægis, jure nostro, omissa omni restrictione, membra Imperii immediata, præeunte *Excellentiss. DN. PRÆSIDE t*), in definitione nostra posuisse nobis videmur.

§. IX.

Supereft, ut de iis definitionibus mentem nostram aperiamus, in quibus causæ efficientis fit mentio. Alii heic cum DECKHERRO *a*), JOH. ANDREA HOFFMANNO *b*) & SCHILTERO *c*) Austrægas jure publico constitutos pronuntiant. Verum, uti supra jam (§. VI.) innuimus, hoc de omnibus Austrægis dici non potest, quippe qui, ut ipsi sunt diversi, ita quoque diversas sui causas habent. Perspicientes hoc alii, diversas hæc Austrægarum causas in definitionibus suis conjunctim ponunt, immemores forsan, eas hac ratione fieri divisivas. Maluimus itaque a mentione illius abstinere, quam aut erronea proferre, aut contra bonæ definitionis leges peccare.

§. X.

m) Vid. SCHWEDERI *Introd. in jus publ. part. spec. sect. II. cap. I. §. 2.*

n) *lib. cit. tit. cit. num. 5.*

o) *Loc. cit.*

p) *Loc. cit.*

q) *Diss. de competentia fori communis & privilegiati th. 51.*

r) *Commentat. de Austrægis Cap. I. Num. 41.*

s) *l. c. cap. XVII. §. 4. & Dissert. cit. th. 9.*

t) *Instit. Jurisprudentiæ Cameral. Sect. III. Tit. IV. §. 468.*

a) in *Not. & Animadvers. ad Blumii Proc. Cameral. Tit. XXVII. n. 5.*

b) *loc. cit.*

c) *loc. cit.*

✱ ✱ ✱

7

§. X.

Austragæ, quorum notionem genuinam hætenus stabilivimus, non sunt unius ejusdemque generis, sed diversæ illorum dantur species. Commodissime eos, generatim spectatos, dispesci arbitramur in *a)* conventionales & *β)* legales: qua in *ie* BLUMIUM *a)*, Perillustr. CRAMERUM *b)*, Cel. HÆBERLINUM *c)*, STRYKIUM *d)*, VITRIARIUM *e)* & ZUFALLUM *f)* duces sequimur. Alii cum Cel. ESTORE *g)*, GAMBSIO *h)*, Cel. GEIGERO *i)*, HAHNIO *k)*, & KEMMERICHIO *l)* eos dividunt in *κ)* legales, *ς)* conventionales & *1)* privilegiatos. Sed quum Austragæ privilegiati commodè ad legales referri queant *m)*, peculiarem quandam ex iis speciem effingi opus non est. Idem dicendum est de STRUVIANA *n)* Austragarum divisione in *α)* gentilitios, *β)* conventionales, & *γ)* legales, quum gentilitios omnino jam sub sese complectantur conventionales. Quaternione prorsus membrorum dividendum utitur ab HAGEN *o)*, Austragas in *1)* legales, *2)* conventionales, *3)* testamentarios, & *4)* privilegiatos dispescens. Sed quemadmodum privilegiati sub legalibus, ita testamentarii sub conventionalibus jam comprehenduntur, adeoque & heic subdivisio ipsam divisionem ingreditur.

§. XI.

- a)* loc. cit. Num. 6.
- b)* Diff. cit. §. 2.
- c)* loc. cit.
- d)* Diff. de foro principum & privatorum communi Cap. I. Num. 60. seq. pag. 22.
- e)* Loc. cit. Num. 3.
- f)* Diff. cit. §. cit. Num. 1.
- g)* Diff. de jure primi fori, s. beneficio primæ instantiæ, ordinibus imperii perfectæ pleneque impertiendo, nec restrictæ posthac præstiniendo Sect. II. §. 68.

- h)* loc. cit.
- i)* loc. cit.
- k)* in Diff. de eo, quod justum est. in causis spoli, & præcipue, an in iis obtineant Austraga Sect. I. §. 7.
- l)* Diff. cit. §. 6. & 8.
- m)* Ipse KEMMERICHIIUS hoc facteri cogitur in Introd. ad jus publ. Lib. VI. Cap. V. §. 33.
- n)* in Corp. jur. publ. J. R. G. Cap. XXV. §. 56.
- o)* Diff. cit. Sect. cit. §. 8.



§. XI.

Conventionales Austragæ, alias quoque *conventi* vel *pacti-
cii*, *gewillkührte Austragæ*, adpellati, ii dicuntur, qui con-
ventione vel pacto constituuntur. Quæ conventio quum
diversas habere possit determinationes, pro diversa ejus de-
terminatione, diversas quoque Austragarum conventionalium
species prodire necesse est: quas sigillatim enumerare res eo
minus heic poscit, quo uberius id jam præter alios præstiterè
Viri laudatissimi, Cel. BRANDTIUS a), *Perillustr. L. B. DE*
CRAMER b), Cel. GEIGERUS c), Cel. HÆBERLINUS d),
Cel. HOFFMANNUS e), KOCHIUS f), *Perillustr. L. B. DE*
SENKENBERG g), SCHROETERUS h), &, qui primo loco
nominandus erat, *Venerabilis Almae nostræ Eberhardinæ Senior,*
MAGNIF. D. D. SCHOEPFIUS i), *Patronus ac Præceptor no-*
ster omni pietatis adfectu ætatem suspiciendus. Usus horum
Austragarum quo tempore præcise invalescere cœperit, defi-
nite dici non potest k), tametsi extra omnem dubitationis
aleam fit positum, eum jam Sæculo XIII. obtinuisse l), quo-
ad originem illorum subscribimus sententiæ sæpius jam laudati
HÆBERLINI m), qui eam ab Arbitris Germanorum derivan-
dam esse perpulchre demonstravit.

§. XII.

Austragæ legales dicuntur ii, qui jure constituti sunt.
Jus hoc aut commune est, aut singulare. Duæ hinc emer-
gunt

a) loc. cit. §. 50. seq.

b) l. c. c) l. c. d) l. c.

e) *Disp. cit. §. 5. seqq.*f) *Disquis. de Austragis S. R. J. Procerum, cum primis Serenissim. Land-
graviorum Hassiæ Sed. I. §. 4.*g) *Disp. cit. §. 12. seqq.*h) *Diff. de Austragis conventionali-
bus Serenissima Domus Saxonie. Cap. I. §. 10.*i) in *Diff. de Arbitris necessariis, cum primis Austragis conventionalibus*ac testamentariis *Cap. II. §. 8. in Il-
lustr. MOSERI Synt. Dispp. cit. pag. 780. seqq.*k) idem fatentur HÆBERLINUS
*Diff. cit. Sect. cit. §. 1. & Perillustr. L. B. de SENCKENBERG l. c. §. 11.*l) V. BROCKESIUS *Comment. cit. §. 5. HÆBERLINUS loc. cit. §. 4. KEMMERICHIIUS Disp. cit. §. II. p. 6. & GEIGERUS Comment. cit. §. II. pag. 9.*

m) l. c. §. 2. seqq.



gunt Austrægarum legalium species, una legalium stricte sic dictorum, seu *Ordinationis*, altera *privilegiatorum*. *Austræge Ordinationis*, *Austræge der Ordnung*, natales suos debent conventionalibus, quorum constitutio primitiva postero tempore legibus publicis confirmata fuit, ulteriusque determinata. Prælusum est hujus generis Austrægis primum PACE PUBLICA WENCESLAI, An. 1383. constituta a), & deinde ab ALBERTO II. in Comitibus, Norimbergæ A. 1438. habitis b), licet hæc ordinatio ob mortem Imperatoris statim insecutam successu fuerit destituta c). Simile quid invenimus in formula PACIS PUBLICÆ NORDLINGENSIS A. 1466. proposita d). Tandem MAXIMILIANUS I. perpetua pace, A. 1495. in Comitibus Wormatiensibus stabilita, supremum Cameræ Imperialis judicium, consentientibus Imperii statibus, condidit e), in cujus ordinatione Austrægas conventionales, moribus & consuetudinibus jam dudum probatos, confirmavit, ceterisque Electoribus, Principibus, & principali dignitate gaudentibus, qui illis carebant, Austrægas, tanquam iudices primæ instantiæ, suo veluti arbitrio atque consensu, at ex legis tamen

B

præ-

a) Tabulæ hujus pacis extant in WENKERI appar. & instruct. archiv. pag. 233. seqq. §§vos autem huc pertinentes exhibet GEIGERUS l. c. §. 9. not. a.

b) Constitutio hæc, in Archivo Argentoratensi adservata, primum a SCHILTERO Instit. jur. publ. Tom. II. Tit. XIX. pag. 339. seqq. deinceps a DATTIO Vol. rerum Germ. Lib. 1. Cap. XXVI. §. 14. pag. 178. col. B. seqq. LUNIGIO part. spec. des Reichs-Archivs, Contin. I. Abtheil. I. Absatz I. Num. XXVIII. pag. 59. seqq. MÜLLER Reichs-Tags-Theatro P. I. C. VII. §. 9. & du MONT dans le Corps diplomatique T. III. P. I. p. 41. sqq. publici juris facta est. Passum illius huc spectantem invenire licet apud

KEMMERICHUM Diff. cit. Sect. cit. §. 8. not. a. & paulo prolixius apud GEIGERUM l. c. not. b.

c) Vid. STRUVIUS in Corp. Hist. Germ. Period. X. Sect. I. §. 5. & PFEFFINGERUS ad Vitriar. Lib. IV. Tit V. §. 4.

d) Vid. MÜLLERUS l. c. P. IV. cap. XXXIV. Verba, quæ huc pertinent, iterum exhibentur a GEIGERO l. c. not. c.

e) Honorem hunc MAXIMILIANO I. præter alios pererudite, uti solet, vindicavit Magnif. D. D. HOFFMANNUS, Præceptor noster omni observantia devenerandus, in Diff. de nummo Maximiliani I. camerali. §. 12. & 13.



præscripto, eligendos impertivit f). Cujus juris postea Carolus V. etiam Prælatos, Comites, Barones & Nobiles, Imperio R. G. immediate subjectos, participes reddidit g). Atque hi Austragæ legales insequentibus temporibus aliis quoque Imperii legibus comprobati fuerunt atque confirmati h). Alteram Austragarum legalium speciem constituunt ii, quos Imperatores Statibus Imperii per modum Privilegii concesserunt: quorum inter primos atque antiquissimos eminent *Austragæ privilegiati Archiducum Austriae*, à FRIDERICO I. dati, & postmodum FRIDERICI II. CAROLI IV. SIGISMUNDI, CAROLI V. & RUDOLPHI II. diplomatibus confirmati i). Et hujus generis Austragis pleræque Civitates Imperiales gaudent, de quibus Sect. II. specialius exponemus.

§. XIII.

Austragæ conventionales quum secundum ea, quæ S. *preced.* diximus, legibus publicis sint confirmati, sequitur, ut omnes, qui hodie quidem obtinent Austragæ, veri nominis Judices sint appellandi. Utrum vero ordinarii sint judices, an delegati, salebrofa & ambigue disceptata est controversia. Prius affirmant SCHILTERUS a), Cel. ESTOR b), GAMBISIUS c), alique plurimi d). Posterius præter eos, quos SCHUB-

f) Ipsa ordinationis verba exhibentur a GEIGERO l. c. not. d. & e. & KOCHIO *Disquisit. cit. s. 9. not. a.*

g) Vid. *Ordinat. Cameral. de An. 1521. Tit. XXXIV. & de An. 1555. P. II. Tit. V.*

h) Vid. *Recess. Imperii Trevirensis & Coloniensis A. 1512. P. I. Tit. IV. s. 13. Instrum. Pac. Osnabrug. Art. V. s. 56. & Monaster. s. 47. Recess. Imper. Noviss. s. 105. & 108. Ordin. Judic. Imper. Aul. de A. 1654. Tit. II. s. 2. itemque Capitulationes Imperatorum, CAROLI V. Art. XV. FERDINANDI I. Art. XIV. MAXIMILIANI II. Art. XV. RUDOLPHI II. Art. XIV. MATTHÆ Art. XV. FER-*

DINANDI II. Art. XII. FERDINANDI III. Art. XVII. FERDINANDI IV. Art. XV. LEOPOLDI Art. XVIII. JOSEPHI Art. XVII. CAROLI VI. Art. XVIII. CAROLI VII. Art. XVIII. & FRANCISCI I. Imperatoris Augustissimi, Art. XVIII. s. 4.

i) Vid. SCHWEDERI *Diff. de Serenissima Domus Austriaca præeminentiis, prerogativis, juribus ac Privilegiis &c. Sect. I. s. XII. Num. XVII.*

a) l. c. s. 2.

b) l. c. s. 74.

c) l. c. pag. 55.

d) Copiosum illorum Catalogum exhibent DECKHERRUS l. c. Num. 12. pag. 220. GAMBISIUS loc. cit. SCHWE-



SCHUBHARDUS e), PFEFFINGERUS f), SCHWEDE-
RUS g), & DECKHERRUS h) nominant, adserunt LEI-
POLDUS i) & de LUDOLF k). Nimis & longum, & ab
instituto nostro remotum esset, argumenta, quibus utrius-
que sententiæ patroni utuntur, examini subicere. Facile ce-
terum nobis illa pensitantibus fuit perspicere, Austragas ne-
que ordinarios, neque delegatos judices simpliciter nominari
posse. Quæ ipsa quoque causa fuisse videtur, cur varias ex
his tricis se expediendi vias nonnulli excogitaverint. Ita v.
gr. KEMMERICHUS l) & ZUFALLUS m) Austragarum
potestatem nec ordinariam, nec delegatam, sed ex utraque
mixtam esse statuunt n): DECKHERRUS o) contra & Exc.
DN. PRÆSES p) inter Austragas in abstracto, seu ratione
muneris, & in concreto, seu ratione personarum, confide-
ratos distinguunt, his quidem delegatorum, illis autem or-
dinariorum judicum nomen tribuentes. Forsan tota quæstio
ita comparata est, ut commode sicco pede transiri possit.
Distinctio enim judicum in ordinarios & delegatos quum ex
jure Romano oriatur, a Romanis autem iudicibus toto cœlo
differant Germanici, nescio, an ista ad Austragas, ut-
pote Germanicam originem habentes, & peculiarem prorsus
judicum speciem efformantes, minus sit adplicabilis q).

§. XIV.

Majoris momenti, adeoque sollicitius expendenda est illa
quæstio, utrum Austragarum jurisdictio etiam jus exsequendi
invol-

B 2

SCHWEDERUS *Introd. in Jus publ.*
part. spec. Sect. II. Cap. XVII. §. 12. &
Diff. de foro illustrium I. R. G. imme-
diatè subjectorum th. 17. & PFEFFIN-
GERUS ad Vitriar. l. c. §. 14. not. a.
pag. 543. col. A.

e) *Commentat. cit. Cap. VI. Num.*
121.

f) *l. c. not. b.*

g) *ll. cc.*

h) *loc. cit.*

i) *De concurrentia jurisdictionis in*
I. R. G. Qu. 15.

k) *De Jure Camerali Sect. I. §. 3.*

Num. 5. Conf. tn. ESTOR l. c. not. 1.

l) *Introd. ad Jus publ. Lib. 17. Cap.*
V. §. 7.

m) *Diff. cit. §. 40. not. 1.*

n) Alios, idem sentientes, laudat
Magnif. D. D. SCHOEPPFIUS *Diff.*
cit. §. 18. sub fin.

o) *l. c. pag. 221.* p) *l. c. §. 475.*

q) Præverunt nobis hac in re
VITRIARIUS *loc. cit. §. 14. &*, qui
ducem hunc sequitur, HÜLS de
RATSBURG in *Diff. de Austragis Rei-*
publicæ Norimbergensis. Sect. I. §. 20.



involvat, nec ne? Negant eam Cel. BROCKESIUS a), COCCEJUS b), STRUVIUS c), SCHROETERUS d), REY-MANNUS e), GAILIUS f), MYNSINGERUS g), STEPHANUS h), BLUMIUS i), DE LUDOLF k), JUSTUS S-NOLTUS, cognom. SCHÜTZIUS l), KEMMERICHIIUS m), Cel. HÆBERLINUS n), FRIDERUS MINDANUS o) & TENNAGELIUS p): adfirmant contra SCHUBHARDUS q), STRYKIUS r), TEXTOR s), Cel. ESTOR t), Cel. GEIGERUS u) & Conf. JO. ANDREAS HOFFMANNUS x). Nobis quid de ea videatur, si quæris, eam simpliciter nec adfirmandam, nec negandam, sed cum distinctione ad illam respondendum esse existimamus. De Austragis quidem conventionalibus præclara a GEIGERO y), HOFFMANNO z), aliisque producta monumenta satis abundeque docent, inter partes foedere pactove conjunctas haud raro convenisse, ut Austragæ ipsorum non tantum de causis litigiosis sententiam ferrent, sed hanc ipsam quoque exsequerentur. Jam vero Austragæ conventionales legibus imperii non sublatis, sed potius

a) *Disp. cit. §. 15.*

b) Is in *Diff. cit.* ex professo id agit, ut Austragis sententiarum executionem tristi arque illatabili sententia abjudicet, quæ verba sunt JENICHENII in *Prefat. ad Schubhardi Comment. de Austragis pag. 13.*

c) *Corp. Jur. publ. Cap. XXV. §. 63.*

d) *Differt. cit. de competentia fori communis & privilegiati. th. 60. pag. 39.*

e) *Diff. de executione subsidiaria Cap. V. §. 8.*

f) *Observ. pract. ad process. Camer. Imper. Lib. I. Obs. I. Num. 52.*

g) *Observ. Camer. Cent. IV. obs. 93.*

h) *De Camer. Imper. jur. & jurisdict. Lib. II. Part. II. Cap. V. Membr. III. Num. 44.*

i) *loc. cit. Num. 104.*

k) *loc. cit. Num. 17.*

l) *Colleg. publ. de Statu rei Roman. Vol. II. Diff. III. Thes. 15. Lit. F.*

m) *Introd. ad jus publ. l. c. §. 5.*

n) *Disp. cit. Sect. cit. §. 10. not. f.*

o) *De process. mandat. & monitor. in imperiæl. Camer. Cap. XIX. Num. I.*

p) *De decernend. process. Class. II. Cap. XVIII. Num. III.*

q) *Comment. cit. Cap. VI. Num. 202. seqq. qui tamen sibi non prorsus constat, quum Num. 235. in negantium castra transeat.*

r) *Disp. de process. austragal. Num. 37. seqq.*

s) *Disp. III. ad recess. imperii noviss. Thes. 84. seqq.*

t) *Disp. cit. §. 71. not. 2.*

u) *Comment. cit. §. 12. p. 55. seqq.*

x) *Disp. cit. Cap. I. §. 16.*

y) *loc. cit. z) loc. cit.*



tius confirmati fuerunt, ita quidem, ut eadem prorsus illorum hodie sit conditio, ac antiquitus fuit. Unde necessario consequitur, ut executio iis Austrægis, qui primitus illa gavisi fuerunt, jure optimo maximo adscribatur. Pari ratione, quum & inter legales Austrægas sint, quibus executio relicta fuit *aa*), nec his eam sine injuria abjudicari posse, mihi omnino videtur liquidissimum. At vero, quod ad eos Austrægas attinet, quibus sententiarum pronuntiatorum executionem nec conventiones, nec leges reliquerunt, in ea equidem sum sententia, ut nimis largos eos esse statuam, qui & his potestatem exsequendi tribuant. Provocari quidem ab his video ad *Ordin. Cameral. bb*), ubi modus constituendi judicium Austrægarum definitur, atque hunc in modum statuitur: *Zum achten soll und mag ein Churfürst, Fürst oder Fürstenmässig neun Rätb - - - ernennen und setzen, vor denen neun die Hauptsach und Execution in erster Instanz gehöret, und in Schriften gehandelt werden.* Sed quum non tantum lectio hujus loci nonnullis dubia videatur *cc*), verum, etiam si genuina sit, ipse contextus verborum luculenter doceat, vocabulo executionis nihil aliud denotari, nisi causæ persecutionem *dd*),

B 3

oppido

aa) Exempli gratia in Privilegio Austrægario, Civitati Imperiali Suevofurtanz concessio, apud LÜNNIGIUM *loc. cit. Part. Spec. Cont. IV. Abtheil. VIII. Absatz. XLIII. Num. LVII. pag. 448. col. A. & II. MOSE- RUM im Reichsstadtschen Handbuch Tom. II. Cap. XLII. Num. XIII. pag. 894.* expressis verbis exstat: *Auch solcher gesprochen Urtheilen, von welcher in gebührender Zeit nicht appellirt und ihme inhibirt wirdt, gebührliche Execution und Vollstreckung thun.*

bb) *Part. II. Tit. IV. §. 14.*

cc) Putant quippe pro Execution legendum esse Exception. Vid. BLUMIUS *Num. 207.* tametsi mihi æque, ac DECKHERRO *ad Num. cit. du-*

rum videatur, tot libri exemplaria, tot in conventibus imperii hujus legis correctores & correctiones, accusare.

dd) Vid. BLUMIUS *loc. cit. Exc. DN. PRÆSES loc. cit. §. 476. & COCCEJUS Diff. cit. Sect. II. §. 28.* Si suspicionibus indulgere liceat, crediderim, multos, qui tanta cum fiducia ad hunc locum provocant, ejus sensum minus recte cepisse, nominatimque vocabulo gehört falsam tribuisse significationem, quasi a verbo gehören, pertinere, competere, descendat. Hoc vero non ita esse, sed istud a verbo hören, audire, derivandum esse, docet præcedens præpositio *vor*, cum dandi casu constru-

sta,



oppido patet, nihil ex hoc textu pro stabilienda ipsorum sententia exsculpi posse, idque eo minus, quum *Ordin. Camer. alibi ee*) sententiarum ab Austrægis latorum executionem Cameræ Imperiali expressis verbis vindicet.

§. XV.

De objecto Austrægarum, seu de causis, ad illorum iudicium deferendis, nunc erit exponendum. Antiquioribus temporibus nullam fere causam fuisse, quin ad istud pertinuerit, dubio carere videtur. Docent id luculenter formulæ: *Utm was Sachen willen das wäre, it. von was Sachen das wäre, oder wie sich das fügte*, cet. in plerisque de Austrægarum jure conventionibus obvia. Sed quænam hodierna fori Austrægalis sit amplitudo, inter Auctores non convenit. Non placet nobis ad specialiora a) heic descendere, sed scopo nostro sufficere arbitramur, si in generalibus subsistamus. Ab initio igitur monendum esse ducimus, ut sollicite distingatur inter forum Austrægarum conventionalium & legalium. Illi quum ex pactis, hi vero ex ordinatione Camerali, vel privilegiis, originem ducant, formamque suam habeant, facile adparet, ex his ipsis quoque de causis, ad illos deferendis, esse statuendum. Falluntur itaque, qui ab Austrægis legalibus ad conventionales argumentantur, hisque eosdem, quos

Et a, quæ si prius esset, cum accusativo construi debuisset. Eandem conjecturam atque interpretationem proposuit ERN. THEOPHIL. MAJER in *Dissert. de executione sententia in causa civili, occasione t. t. C. de executione rei judicat. & L. 15. ff. de re jud. Tubingæ 1703. habita. §. 7.*

ee) Part. II. Tit. VIII. §. 8. *Soll auf Ansuchen des Klagers und gewinnenden Theils, durch das Kayserliche Cammer-Gericht auf gebührende Execution bemeldter Urtheil procedirt und gehandelt, und dem Kläger verholffen werden, in aller Massen, als war soleh Urtheil von gemeltem Cammer-Gericht ausgesprochen und ergangen. Add. Recess. Imper. 1521. §. 27.*

a) Ea qui nosse desiderat, præter Auctores, a PFEFFINGERO *ad Vitriar. loc. cit. §. 8.* plena manu suppetatos, adeat STRUVIUM *Corp. Jur. publ. Cap. XXV. §. 22.* B. Dn. D. SCHWEDERUM *Dissert. cit. th. 18. seqq.* Celeb. HÆBERLINUM *loc. cit. §. 12. seqq.* STRYKIUM *Dissert. cit. Num. 85. seqq.* SCHROETERUM *Dissertat. de competentia fori communis & privilegiati th. 56. seqq.* Cel. KOCHIIUM *Comment. cit. §. 11. seqq.* HÜLSIUM de RATSBERG *Disp. cit. Sect. cit. §. 16. seqq.* GAMBSIUM *loc. cit. pag. 58. seq.* ZUFALLUM *Dissert. cit. §. 38.* SCHUBHARDUM *loc. cit. Cap. V. alios.*



quos illis, ponunt limites. Uti enim trito brocardico dicitur: *Willkühr bricht Stadtrecht, Stadtrecht bricht Landrecht, Landrecht bricht gemeines Recht*: ita sane legalibus Austragis, utpote in subsidium duntaxat introductis, derogare conventionales, tam certum est, quam quod certissimum. Quibus positis, dubium esse non potest, quin major sit amplitudo fori Austragalis conventionalis, quam legalis, illudque ad eas etiam causas, in quibus huic locus non est, sese possit extendere *b)*. Interim probe observandum est, conventiones illas strictissime esse interpretandas, neque ultra ea, quam de quibus diserte conventum est, extendendas. Illud quoque jus Austragarum, quod conventiones de eo initæ ad quascunque causas extenderunt, suis nihilo secius circumscriptum est limitibus. Pacta enim quum eatenus tantum valeant, quatenus jura tertii non læduntur, manifestum est, verba conventionum, utut generalia, tamen non in sensu generali sumenda, sed secundum naturam negotii esse explicanda *c)*. Forum Austragarum legale duplex est, unum strictius tale, alterum privilegiatum. Posterioris potestas ad quas causas sese extendat, discendum est ex diplomatibus. Ad prius cum *Exc. DN. PRÆSIDE d)*, *HOFFMANNO e)*, & *de LUDOLF f)*, omnes causas, lege non exceptas, refferimus, adeoque non solas eas, in quibus appellatio ad iudicium Camerale locum habet. Etsi enim in antiquissima *Ordinatione Camerale A. 1495. g)* causæ, de quibus Austragæ iudicarent, suo ordine recenseantur: in *Ordinatione tamen Camerale An. 1555. h)* generalis ratione omnium causarum exstat dispositio.

§. XVI.

b) Præter Celeberr. GEIGERUM, qui de hoc argumento in *Comment. cit.* ex professo egit, conferri huc merentur Perillustr. L. B. de CRAMER *Disp. cit. §. 3. seqq.* ab HAGEN *Disp. cit. Sect. cit. §. 21.* SCHROETERUS *Dissert. de Austragis Convent. Sereniss. Domus Saxonie Cap. I. §. 16.*
c) Vid. Perillustr. L. B. de SENKENBERG *loc. cit. §. 46.* & Celeberr. HÄBERLINUS *loc. cit. §. 17.*

d) *loc. cit. §. 483.*
e) *Diff. cit. Cap. cit. §. 18.*
f) *Loc. cit. Num. 6.* Cui jungi potest B. D. D. GRASSUS in *Collation. jur. civ. Roman. cum recessibus & ordinationibus J. R. G. P. II. Sect. I. pag. 22. seqq.*
g) §. 30. Berührt dann die Sachverbriefte oder unverbriefte Schulde, Zusagen oder verheüßten, Bedrang oder



§. XVI.

Effectus iudicii huius Austrægalis præcipuus est, ut jurisdictionem summorum Imperii tribunalium restringat atque suspendat. Qui enim jure Austrægarum gaudent, non nisi coram Austrægis in prima instantia conveniri possunt, ita, ut neque iudicium aulicum Cæsareum, neque Camera Imperialis cum Austrægis concurret. Prioris quidem tribunalis intuitu obliquum se nobis exhibet PAURMEISTERUS *a)*, putans, ab eo, neglectis & præteritis Austrægis, cognosci posse *b)*. Sed quum Austræga Capitulationibus Cæsareis aliisque legibus Imperii publicis confirmati sint *c)*, necessarium omnino est, ut utrumque summum imperii iudicium ad illos observandos sit adstrictum *d)*. Quam obligationem probe sentiens Imperator RUDOLPHUS II. ad Præsidentem Consistorii sui aulici A. 1596. Cal. Jul. rescripsit: Die Kayserliche Majestät könne neben andern nicht sehen, warum und zu was Ende es gut und fürträglich sey, dass ohne sondere Nothdurfft und Ursachen die

oder Entsezung, oder so sich einer beklagt, der Churfürst, Fürst oder Fürstenmäßig, Geistlich oder Weltlich, irre oder verhindert jne an Gebrauch seins Wildpanns, Zol, Gelait, Gericht, oder ander hergeprachten Nutzen, oder Gerechtigkeit, in yeden dixer oder dergleychen Väll ungeverlich sol der Kläger den Churfürsten, Fürsten oder Fürstenmäßigen obgemelt er suchen, jm darum Rechtens vor seinen Räten zu pflegen.

h) Part. II. Tit. II. §. 1. Mit Rechfertigung Churfürsten, Fürsten und Fürstenmäßigen, geistlicher und weltlicher, um Spruch und Forderung, die ihr einer zum andern hätt oder gewinne, soll es also gehalten werden &c. Et Tit. IV. §. 1. So Pralaten, Grafen, Herren, die vom Adel, oder Städte, einen Churfürsten, Fürsten oder Fürstenmäßigen, geistlich oder weltlich, mit Recht wollten beklagen,

warum oder aus was Ursachen das wäre &c.

a) De Roman. Imper. Jurisd. Cap. IV. Num. 132. seqq.

b) Ad argumenta PAURMEISTERIANA pluribus respondit SCHUBHARDUS Comment. cit. Cap. II. Num. 77. seqq.

c) Demonstratum hoc dedimus supra §. 12. not. *b*.

d) Vid. Excellentiss. DN. PRÆSIDIS Diss. inaugural. de suprema in Imperio Romano - Germanico Jurisd. §. 19. Quemadmodum utrumque Vicariatus iudicium, mortuo Imperatore, ab Imperii Vicariis constitutum, in locum iudicii imperialis aulici succedit, Celeberr. PÜTTER in Introduct. in rem judiciariam Imp. Lib. I. Sect. II. Cap. I. §. 34. WERNHER in Diss. de iuribus Vicariorum S. R. I. in A. B. expressis §. 19. ita omnino æque ac hoc



in Reichs Abschieden und Ordnungen begriffene Instantiæ übersritten, und dem Cammer - Gericht labefactirt werden, hingegen Ihrer Majestät und Kayserlichen Regierung schwebre Bebelligungen aufwachsen möchten e). Quamvis autem non defuerint motarum contra suprema imperii tribunalia de non observata austragarum instantia querelarum f) exempla; omnino tamen constat, judicia illa, uti ad observandam primam hancce immediatorum imperii civium instantiam expressis adstricta sunt legibus, ita quoque litigantes, ad ista prætermisso austragarum foro lites suas devolvere volentes ad hoc ipsum remittere g).

SECT.

hoc ipsum ad observanda statuum imperii privilegia juraque, & in primis quoque observandam primam eorundem austragalem instantiam adstringitur, uti non generatim solum ostendit Excell. DN. PRÆSES in *Diss. de suprema in Imperio Romano - Germanico jurisdictione tempore Interregni* §. 19. & 20. sed in primis quoque patet ex ipsa *Ordinatione judicii vicariialis Rhenani*, post mortem divi Caroli VII. Imp. a Serenissimo Bavarix Electore publicata, & a Perillustr. L. B. de CRAMER in *succincta delineatione constitutionis generalis judiciorum imperii vicarialium* §. 7. in *Opusculor. Tom. II. pag. 407.* proposita in cujus art. 8. disponitur: *Selbiges (Vicariats - Hofgericht) hat aber gleichwohl die Privilegia erster Instanz, Jura austragarum, und privilegia de non appellando zu beobachten, und darüber einigen Stand des Reichs weder durch Mandata, noch Commissionen, oder in an ere Wege nicht zu beschwehren.*

e) Vid. SCHUBHARDUS *loc. cit. Num. 75.* SCHROETERUS *Diss. cit. th. 55.* & NIC. CHRISTOPH. L. B. de LYNKER *Diss. de potestate eminente principis in judicio* Jen. 1680. *Cap. II. §. 7. pag. 17. & 18.* ubi adducta RU-

DOLPHINÆ dispositionis verba quoque exhibentur.

f) Vid. Conf. HOFFMANNUS *Diss. cit. §. 14.* SCHROETERUS *Disp. de austragis conventionalibus Sereniss. Domus Saxon. §. 27.* Cel. ESTOR *Diss. cit. §. 76.* & ab HAGEN *Dissert. cit. Sect. II. §. 72.* Conf. quoque BERNH. FRID. RUD. LAUHN *de recursu ad Comitiam imperii universaliam ob statibus imperii austragarum denegatam instantiam* Vinar. 1739. cui jung. JOH. MICH. FRID. LOCHNERI *problemata juris publici* Altorf 1749. *Probl. V. pag. 19.*

g) Exempla invenies apud Celeberr. HOFFMANNUM *loc. cit.* HAHNIUM *Disp. cit. Sect. cit. §. 11. pag. 10.* Cel. ESTOREM *loc. cit. §. 74. seq.* Perill. L. B. de SENKENBERG *loc. cit. §. 32. p. 52. & App. Num. XXII. p. 132. seq.* HÜLSIUM de RATSBERG *Diss. cit. Sect. II. §. 37.* Magnif. D. D. SCHÖFFIUM *Dissert. cit. Cap. cit. §. 4.* JOH. FRID. HOFFMANNUM in *norma process. austrag. pag. 34. seq.* LÜNINGIUM *loc. cit. Absatz XII. Num. XXXIV. pag. 482. & Illustr. MOSE- RUM* *ram teutschen Staats - Rechts. part. XXIII. Lib. III. C. CXXV. §. 86.* quam in *Reichs-Städtischen Handbuch Tom. I. C. XII. Num. IX. p. 393. seq.*



SECTIO II. DE AUSTRÆGIS CIVITATUM IMPERIALIUM.

§. I.

Præmissis hisce de Austrægis generatim spectatis, nunc ad magis specialia descendimus, dicturi quædam de iis, quibus liberæ S. R. I. Civitates gaudent. Dicemus autem primo de Austrægis illarum conventionalibus, deinde de legalibus.

§. II.

Conventionalibus Austrægis ab antiquis temporibus gavisas fuisse Civitates Imperiales, nemo, nisi in veterum monumentorum lectione plane hospes fuerit, ignorare potest. Quum enim iis, utpote minus potentibus, timendum esset, ne a potentioribus, incrementa ipsarum invidis oculis intuentibus, absorberentur, pro sui defensione variis sibi foederibus *a)*, tum inter semet ipsas, tum cum aliis initis, prospicere cœperunt: quorum ea plerumque fuit conditio, ut foederati non tantum mutuum sibi invicem paciscerentur auxilium, verum etiam de certis austrægis, lites inter ipsos subortas, vel in posterum suborituræ diremturis, convenirent *b)*. Primum hujus rei exemplum, quod quidem memoriæ proditum

a) Ex instituto, & solide quidem hoc argumentum excussit meritissimus optimæ meæ Patriæ Syndicus, Consultiss. DN. JACOBUS FELSIUS, Patronus & Fautor meus Colendissimus, in *Diss. inaug. de Confœderationibus liberar. S. R. I. Civitatum*, sub Præsidio BROCKESIANO Jen. 1752. hab.

b) Vid. HÆBERLINUS *Diss. cit. Sect. I. §. 4. Exc. D. D. & Prof. HILLERUS Diss. de liberarum S. R. G. J.*

Civitatum judicio amicali §. 12. Tubing. 1719. hab. quæ in 72. MOSERI Syntagm. Dissp. Select. jur. publ. univers. Idem duodevigesimalum occupat, JOH. ANDR. HOFFMANNUS Diss. cit. Cap. I. §. 12. MORIZ in der Abhandlung von den Austrægen der unmittelbaren Grafen des Reichs gegen mittelbare Klæger. Francof. ad Mœnum 1750. 4to. Cap. I. §. 3. HÜLS de RATSBERG Diss. cit. Sect. I. §. 6..



ditum sit, exhibet foedus, inaudito hactenus in Germania, sed utili exemplo c), inter Civitates *Moguntiam*, *Wormatiam* & *Oppenheimium* A. 1254. initum, ubi dictæ Civitates (quibus proximo statim anno 1255. præter aliquot alia Imperii membra, sexaginta & amplius Civitates accessere,) inter se convenerunt, ut quæstiones jam subortæ, vel in posterum suborituræ, per duodecim viros consules fide dignos & juratos, quorum à qualibet civitate quatuor eligantur, compositione amabili, vel justitia terminarentur. Quodsi causam ita discindere nequiverint, quicunque quatuor ex prædictis juraverint, suam civitatem ad id, quod ei imponatur, non teneri, ea civitas super eo penitus absolvatur d).

§. III.

Sæculis proxime insequentibus XIV. & XV. frequentiores esse coeperunt Austragæ Civitatum, foederibus constituti. Nimis longum foret, omnia ista foedera heic enumerare. Sufficiat unum alterumque speciminis loco protulisse. Atque ex XIV. quidem sæculo occurrit confœderatio inter *Rupertum*, *Electorem Palatinum*, civitatesque *Wormatiam* atque *Spiram* An. 1353. inita, ubi inter alia sic dispositum: *Wäre auch das wir die vorgenannten Städte unsere Burger, oder Dienere, die zusprechende hettent oder gewinnen an den ehegenannten Fürsten Herzog Ruprechten, sine Unterthan oder Dienere, darum sollen wir nach Ansprach und Widerrede nehmen, was Fünffe uss desselben Herzogen Ruprechtes Rathe, die wir danne nennen sollent, uff den Eid wissend, was recht darumb si, und dieselben Fünffe die vvir danne nennent, die soll derselbe Herzog Ruprecht sollich halten, dass sie uns Recht sprechen*

C 2

c) Verba sunt DATTII loc. cit. Lib. I. Cap. IV. Num. 31. repetita inde ab Exc. D. D. HILLERO loc. cit.

d) Vid. Tabulæ hujus foederis subjectæ Diss. LAUZIANÆ de Conventibus Civitatum Imperialium, Argentorati 1721. habit. Conf. HOFF-

MANNUS loc. cit. HÆBERLINUS loc. cit. Cel. GEIGERUS loc. cit. §. 2. not. e. Magnif. D. D. SCHÖPFFIUS Diss. cit. Cap. II. §. 7. Cel. BROCKESIUS Diss. cit. §. 5. KEMMERICHIIUS Diss. cit. Sect. I. §. 2. not. pag. 9.



chen ohne fürzog a). A. 1365. foedus pepigere Civitates, Argentoratensis, Wormatiensis & Spirensis, cui inter alios hunc inseruerunt articulum: Es ist auch beredt, vver es das dehein Stadt unter uns den vorgenanten dryen Städten mit der andern Stadt einre Span gevvünne, von deheins Artickels vvegen, die an diesem Brieff geschriben stehent, und vver es das die Ansprache von der Stadt von Strassburg beschebe, von desselben Spanes vvegen, so sollent sie den Bresten bringen für eine der andern zuveyen Statte, vvelche sie vvollent, und den Bresten dem Rath derselben Statt fürlegen, und vwie es derselbe Rath der Statt, oder das mehertheil unter ihm usrichtent, uff den Aidt, damit sol sie jedvveder Site begnuegen. Were aber der Span zwvischen den andern zuveyen Statten, mochtent dann dieselbe zuvo Statte das unter ihn selbst nicht gerichtent, so sollent sie das bringen für den Rath zu Strassburg, und vwie es auch derselbe Rath oder das mehrer Theil unter ihn usrichtent uf den Aydt, damit sol sie jegweder Site begnuegen b). A. 1366. confociatio facta est inter Rupertum, Electorem Palatinum, Rupertum juniorem, civitatesque Wormatiam ac Spiram, ubi ita: Were auch, das vvir die vorgenanten Statte eine oder bede, unsere Burgere oder Dienere icht zu sprechen betten, oder gevvinnen an die vorge- nante Herzogen, ihre Manne, Burgmanne, Dienere oder Unterthane, darum sollen vvir nach Ansprach und Widerrede nemen, vvas fünff us derselben Herzogen Rath, die vvir dann nennen sollen, auf den Aydt vvissend, vvas Recht darumbesy, und dieselbe fünff, die vvir denne nennen, sollen sie solich halten ohne geverde. Es vvere denne, obe derselben fünffe, die vvir genennet bettent, einer oder meh ongefehrlichen verlobt bettent, uf den Aydt, Recht zu sprechen, an des oder der Statt sollen vvir andere benennen, die uns das Recht sprechen, die auch die vorgenanten Herzogen darzu halten sollent, das sie uns
Recht

a) Vid. LEHMANNI Chron. Spi-
rensis. Lib. VII. Cap XLIX. pag. 713.
col. A. Conf. HÜLS de RATSBERG
Disp. cit. Sect. I. §. 13.

b) Vid. LEHMANNUS loc. cit.

Cap. LII. col. pag. 718. col. B. in fin. &
LÜNIGIUS loc. cit. Cont. IV. Part. I.
Num. XXIV. pag. 27. Conf. HÜLS de
RATSBERG l. c.



Recht sprechen als vor und hernach geschriben steht, ohne alle Geverde c). Ex Sæculo XV. huc pertinet foedus Civitatum, Moguntiae, Argentorati, Wormatiae & Spira, A. 1438. impetrante ALBERTO II. initum, in quo ita conventum: Und uff das vvir desto friedl. miteinander in dieser Fruendl. Vereinunge gesin und blieben mögen, so syn vvir ueberkommen also, ob deheine Spenne oder Zuveyunge unter uns vorgenanten Städten offerstuenden, vvelcher Städt oder Stadt dann die Ansprache vvere, oder sollent zuven usser ihrem Rath darzu geben, und setzen, und die andern Städte oder Stadt die also angesprochen vvuerde, dz die auch zuven usser ihrem Rath die Rätthen darzu bescheiden und geben, und dz dann die andern uebrigen Städt, die in dieser vorgeschribenen Einunge syn, einen usser ihren Ræthen darzu bescheiden und geben, der in derselben Ansprache un̄ Sache ein gemeiner Fuenffter und Oberman sy, un̄ vwie dann dieselben Fuenfe, oder das mehrer Theil unter ihn uff ihre Aid ein Recht darueber sprechen, obe sie die Sach anders nit freündl. hingelegen möchten, nach beyder Partheyen Ansprach un̄ Widerantvvort, das solten beyde Partheyen thun, und des auch gevolgig syn ohne alle Geferde, es vvere dann umb Todte oder umb Sache, die nit zu berechten vvere, vwie dann die Fuenfe oder das mehrer Theil unter ihnen bede Parthie un̄ solche Sach uf ihre Aid richten und entscheiden, glich als ob sie die Sach selber angienge, des sollen bede Parthie gevolgig syn, ohne geferde d). An. 1443. occurrit confœderatio inter Ludovicum, Electorem Palatinum, civitatesque, Ulmam, Eslingam, Nordlingam, Rotenburgum ad Tubarim, Halam, Rotwilam, Heilbronnâ, Gemundam, Dunkelsailam, Wimpinam, Donawerdam, Kauffbyram, Wilam, Campidunum, Giengam & Bopfingam, in qua ita dispositum: und umb das d. se Veraynung zwvishen Unser baiden Site gutem VWillen, und an alle Zuveyung destbass beliben und bestan muegen, so haben Wir den vorgenanten Rich - Stetten das och versprochen und verhaissen, vvas VVir oder Unser Diener, es vver-

C 3

ren

c) Vid. LEHMANNUS l. c. Cap. XII. B. pag. 720. col. A. & seq.

d) Vid. LEHMANNUS loc. cit.

Cap. XCIII. B. pag. 833. col. A. Conf. Magnif. D. D. SCHÖPFFII sapius jam laudata Diff. 5. 7.



ren Prelaten, Graven, Herren, Ritter oder Knecht oder andern die unsern, sy vvereden edel oder unedel, oder vwie die Uns zu versprechen stunden, zu der vrogenanten Rich - Stette Burgern oder Dienern, oder zu Iren armen Luten oder andern den Iren, oder die In zu versprechen stunden, u. die doch In alten guten bes tztengeschwornnen Gerichten gefessen sind, zu sprechen, zu klagen und zu vordern hetten, oder gewonnen, was oder warumb das wer, dass Wir und die Uns zugehoren, In darumb Unser jeglicher durch sich selben oder sinen Machtbotten nachfaren sullen, an die Stette und in die Gerichte darinne sy dann gefessen sind, oder darinne sy dann gehoren und da Recht von In suchen, und nemen für Iren Schultheissen oder Amptluten, und sullen och Uns des Rechten da und was Uns da mit Urteil und mit Recht ertailt wird, wol benügen lassen, also doch, das sy und die Iren mit denselben Iren Schultheissen und Amptluten und Richtern schaffen sullen, dass Uns und den Unsern fürderlich gerichtet und Recht nicht verzogen werde on alle Geverde; Geschehe es aber, dass Wir vrogenant Herzog Ludwig, oder dehein Unser Diener, es weren Prelaten, Graven, Herren, Ritter oder Knecht, Burger oder ander die Unsern, sy wären geistlich oder weltlich, und die Uns zu versprechen stunden, ichtzt zu den vrogenanten Rich - Stetten, Ir ainer oder mer selber, u. des ain gantz Commun und Statt gemeinlich angieng, oder zu Irem Diener oder andern den Iren und die nicht In besatzten geschwornnen Gerichten gefessen weren, zu sprechen, zu clagen oder zu fordern hetten, oder gewonnen, des sollen Wir an die vrogenante Rich - Stett bringen, die dann och in dem nechsten Monat darnach, als Wir In das verkundet haben, ainen gemainen usser Iren geschwornnen Reiten welichen, dann Wir oder die das von Unserm Taile angen wurde, benennen, der das nicht verlobt und och vormals getan hat, ungeverlich zu den Sachen geben sullen, der alsdann och by dem Aide in dem nechsten Monat, nachdem er sich dann
der



der Sachen angenommen hat, baiden Tailen unverzogenlich Tag beschaiden und setzen sol, In ain Statt, die dann der Sach allerbest gelegen ist, ungeverlich, und uff dieselben Zitt mag dann jedweder Taile ainen zwen oder dry Schodmann zu dem gemainen Mann setzen und geben, und die sullen denne da von ainander nicht kommen, Ee dass sy die Sachen da ussgerichten und entschaiden, ob sy mugen mit Mynne und mit Fruntschafft mit baiden Taile willen, oder ob das mit der Mynne nicht gesin mochte, mit ainem fruntlichen Tag, tag rechten nach baiden Taile Klag, Rede und Widerrede: Und es soll och dann baid Tail wol benügen also doch, das der gemain und die Schidlut, die zu Im gesetzt werden, das Recht darumbesprechen sullen uff Ir Aide ane alle Geverde e).

§. IV.

Neque vero Civitates de austragis tantum foederibus sibi prospexerunt, sed illos etiam haud raro conventionibus & pactis singularibus fuerunt stipulatae. Lubet hanc quoque in rem nonnulla adferre exempla. Ita, quum A. 1324. & sequentibus Civitati Goslariensi variae, inprimis de feudis Advocatiae, lites a vicinis Nobilibus motae essent, ex conventionibus & compromisso certi quidam Austragae constituti, eorumque sententia istae decisa fuerunt a). Eodem modo controversias, inter Civitatem Ulmanam & Comites de Helffenstein exortas, per austragas pactitios diremtas fuisse, testatur Cel. HAEBERLINUS b). Quibus addendi omnino sunt illi Reipublicae Noribergensis austragae per conventiones constituti, quos secundum annorum seriem recenset HÜLSIUS de RATSBERG

e) Vid. LUNIGIUS l. c. Cont. II. Abtheil. IV. Absatz I. Num. XIX. pag. 21. col. B. seq. Conf. Magnif. D. D. SCHOEPPFIUS loc. cit.

a) Vid. HARTMANNUS de Jure Austragarum legalium Reipublice Goslariensi competente pag. 16. seqq. Gos-

lar. 1721. 4to. & qui sua ex hoc fonte hauserunt, KEMMERICHUS Disp. cit. Sect. cit. §. 3. pag. 12. seq. & HOFFMANNUS Disp. cit. Cap. cit. §. 12. pag. 26.

b) Disp. cit. §. 26.



BERG c). Nec silentio prætereundum est illud fori Austrægarum conventionalis exemplum, quod ab JOH. ANDREA HOFFMANNO d) exhibetur, ubi in controversia quadam, quæ Civitati Memmingensi cum Valthero Ebingero, Consule Ulmano intercessit, in præfectum Civitatis Ravensburgensis, Johannem Sanberum, fuit compromissum. Ultimo adhuc loco mentionem injicere juvat conventionis, inter Eberbardos, Avum & Nepotem Comites Virtembergicos & Civitatem Eslingensem A. 1390. factæ, annoque insequenti in sexennium prolongatæ, in qua modus, quo enascituræ inter paciscentes controversiæ sint componendæ, late est præscriptus e).

§. V.

Demonstrato hætenus, civitates imperiales austrægis conventionalibus usas esse, transimus ad arduam illam quæstionem, utrum communes quoque legales sive ordinationis austrægæ ipsis competant, nec ne? Sunt qui illam adfirmant, plerique autem negant. Quæstio proposita aut de jure, aut de facto intelligitur. Si prius, adfirmanda: sin autem posterius, neganda est. Utrumque paulo latius nunc deducemus.

§. VI.

Diximus, communes austrægas legales civitatibus imperialibus de jure competere, idque non sine rationibus maxime probabilibus, ex legibus imperii antiquioribus desumptis, dixisse nobis videmur. Primo enim in PACE PUBLICA WENCESLAI a), Constitutione ALBERTI II, b), & Pace publica NORD-

c) Diff. cit. Sect. II. §. 4-7. d) l. c.

e) Tabulas hujus transactionis integras exhibent DATTIUS l. c. Lib. I. Cap. VIII. Num. 41. seqq. & LÜNINGIUS loc. cit. Absatz VII. Num. VI. pag. 680. seqq.

a) §. 12. Und were es Sach, daz die Fürsten, Grafen, Herren, Ritter, Knechte irre Manne, Burgmanne, Dyener oder Untertanen dyser Eynunge zu Unser und des Ryches Stetten die in dyser Eynunge sint, oder darin koment, oder zu den jren, oder die Stette oder

die jren hernach Bruche oder Zweyunge herwiderum gein einanger gewonnen, so sollen wir einen scheydelichen Obermann der beyden Partyen glych sy, unsern und des Rychs Getrewen darzu geben, wan wir des von den Clegern ermanet werden ane Geverde, dazu auch jegeliche Partye Zwene Ratmanne geben sol &c. Vid. Neue und vollständigere Sammlung Teutscher Reichs Abschiede, Part. I. p. 89. Col. B.

b) Verba huc spectantia, ita habent:



NORDLINGENSI c), quibus, ut supra d) docuimus, judicio imperii Camerali prælufum fuit, expresse fit civitatum imperia-
lium mentio, ipsisque pariter, ac reliquis imperii ordinibus,
jus austragarum est concessum. Deinde, quum Nobiles im-
perii hoc jure gaudeant, nulla sane adparet ratio, cur non &
Civitatis imperialibus, utpote in majore dignitate, juxta ple-
rorumque doctorum doctrinam, constitutis e) idem indulgea-
tur. Absolum mihi quidem videtur, ea, quæ ordinibus in-
ferioribus conceduntur jura & beneficia, superioribus dene-
gari. Validum denique pro hac sententia, quod civitates im-
perii eodem jure, quo reliqui ordines austragis ordinationis
frui debeant, argumentum nobis offert finis, ob quem illi
fuerunt instituti. In eo enim omnes fere juris publici do-
ctores consentiunt, si non unicam, at præcipuam tamen illos
con-

bent: §. 4. Item, wer, ob ein Crave,
Frye, Ritter oder Knechte eine Statt
gemeinlich oder ein Burg insunderheit
mit ein Fürsten zu schaffen hette oder
gewynne - - - so soll sich der Clager
von demselben Fürsten an rechte vor
finen erbarn Reten bringen lassen, die
dem Cleger unvordechtiglich sint.
Et §. 11. Item, wer es ob ein Fürst,
Grave, Fryherre, Ritter oder Knechte
mit einer Richs - Statt Vorde-
rung und Ansprach hette, oder ge-
wynn, so sollent sie durch sich selbs
oder Jre Rete und Freunde zu gelegen
Tage kommen an ein Malstatt, die
Jnen dann von beeden Siten gefüg-
lich, und gelegen ist; daselbs sie es
dann versuchen sollent, ob sollich
Spenn gytlich hingeleit und übertra-
gen werden mögent. Möchte das nit
gesin, so sollent sie beederseit ein Zal
Jrer Rete oder Freunden, nemlich vier
oder darunder so vil sie wöllent, und
nicht darüber, mit ein glichen Zusatz,
die nicht Sachwalter sint, darzu ge-

ben, uf einen gemeinen, des sie sich
beederseit vereinen sollen. &c. Vid.
Ibidem pag. 155.

c) §. 5. Ob Fürsten, Graven, Her-
ren, Ritterschafft oder Stett, mit oder
gegen ainander Vorderuog oder Spruch
gewinnen, oder hetten, oder zu ha-
ben vermainten, so soll der, der die
Vordrung, oder Anspruch hat, oder
vermaint zu haben, dem andern, den
es berühren ist, früntlich schreiben,
und darumb erfordern und begeren -
- - So sind das die rechtliche Austræg,
die sie alle gegen einander suchen, ge-
ben, und nemen sollen, ungeverdt.
Vid. Ibidem pag. 201. seq.

d) Scet. I. §. XII.

e) Ex instituto hoc demonstravit
JOH. LUDV. WINCKLERUS in
Diff. de præcedentia liberarum Civi-
tatum S. R. I. præ Nobilitate imme-
diata. Argent. 1720. habita, quæ in
MOSERIANO Syntagmate Dispp. Se-
lect. jus publ. &c. Num. XXIX. pag.
853. seqq. occurrit.



constituendi rationem fuisse primæ instantiæ beneficium, ne scilicet status imperii & membra immediata deterioris conditionis sint, ac proprii ipsorum subditi, qui plures habeant instantias, per quas jura sua persequi possint. Quæ ipsa quoque ratio in privilegio, civitati imperiali Norimbergenfi a CAROLO V. concessio, disertis adlegatur verbis sequentibus: *damit sie zum wenigsten zwei Instanz, und ihnen die Gutthat und Hülffe der Appellation, als wol, als denjenigen, so dem Reich nit ohn Mittel unterworffen, vorbehalten und unbenommen bleib f*). At vero, num Civitates imperiales etiam *de facto* hodiernum Austrægas ordinationis habeant, examinandum nunc erit. Forum austrægarum legalium communium quum dependeat ex legibus publicis determinationem personarum illo gaudendum, inde quoque repetendam esse, omni caret dubio. Jam vero in *constitutione ordinationis Cameralis*, ubi istæ recensentur g), in rubro æque ac nigro, diserta injicitur *civitatum imperialium* mentio. Unde has pariter, ac reliqua immediata imperii membra, austrægis ordinationis frui, omnino colligendum esse videtur. Sed videtur duntaxat, re autem vera non est. Quum enim jus & forum austrægarum ex reorum, non ex actorum persona sit metiendum h), civitates autem imperiales non nisi actoris personam ibi gerant i), facile adparet,

f) Apud HÜLSIUM de RATSBERG *Disp. cit. Sect. II. pag. 41.* & LÜNIGIUM *loc. cit. Cont. IV. Absatz XXXV. Num. LXXVIII. pag. 164. col. A.* Eadem Verba occurrunt quoque in privilegio Austrægario Eslingensium apud LÜNIGIUM *loc. cit. Absatz XIII. Num. XXXIV. pag. 514. col. A.* Conf. Excell. DN. PRÆSES *Disp. cit. §. XIX. not. n.* BLUMIUS *loc. cit. Num. 10.* Perillust. CRAMERUS *Disp. cit. §. 9. pag. 27.* ab HAGEN *Disp. cit. Sect. cit. §. 5.* KEMMERICHIIUS *Disp. cit. Sect. cit. §. 10. pag. 30. alii.*

g) *Part. II. Tit. 2. §.*

h) Perpulchre id demonstravit ab

HAGEN *Disp. cit. Sect. cit. §. 15.*

i) Rubrica quippe *Tit. IV.* in quo Civitates imperiales memorantur, ita habet: *Wie und vor welchem Richter die Prelaten, Grafen, Herren, die vom Adel und die Stadt, die Churfürsten, Fürsten und Fürstenmäßige zu Recht fordern sollen.* Unde, quod obiter addimus, adparet, fallere GAMBSIUM *Disp. cit. pag. 53.* statuentem, a Civitatibus imperialibus etiam Comites, Prælatos & Nobiles immediatos coram Austrægis suis conveniri posse. Quum enim verba adducta tantum de Electoribus, Principibus,



paret, nihil hinc erui posse, quod civitates imperii austrægis ordinationis gaudere demonstret. Unde ipsæ etiam Civitates imperiales, licet invitæ, concedunt, sese communibus austrægis legalibus esse destitutas, quippe plus vice simplici conquestæ, quod a MAXIMILIANO I. & sequentibus Imperatoribus in Cameræ ordinationibus fuerint omissæ. Illustre hujus rei testimonium, ut alia taceam, sistit querela Norimbergensium in modo memorato privilegio: *Nachdem aber in jetzttermelten Reichs Abschieden, von den Frey und Reichs Stat-ten, vor wem, und welcher massen sie in erster Instanz rechtlich beklagt werden sollen, gar nichts geordnet. So seynd sie Bürgermeister und Rath zu Nürnberg bissher zu mehrmalen und vielfältiglich ohne Mittel, in Sachen simplicis querelæ, stracks in erster Instanz an unserm Keyserlichen Cammer Gericht gerichtlich fürgefordert und beklagt worden, müsten auch täglich gewarten, das sie künfftiglich an demselben unserm Cammer Gericht fürgebeischen und gerechtfertiget würden, dadurch ihnen die beneficia appellationis abgeschnitten und gantzlich benommen ꝛc. k).*

§. VII.

Lubet nunc inquirere in causam, cur civitatibus imperia- libus communium austrægarum legalium beneficium, quod jure tamen per supra adductas leges antiquiores ipsis dene- gandum non esse videtur, nihilominus sit denegatum. Per- placet nobis sententia *Perillustr. SENKENBERGII a)*, civita- tibus imperii austrægarum jus ideo permissum non fuisse sta- tuentis, quod Jurisconsulti illud, ut rem odiosam & jurisdi- ctioni Cæsaris contrariam, arctioribus cancellis includendum, non extendendum esse, existimaverint. Contradictum certe

D 2

fuit

pibus, & principali dignitate fulgen- tibus loquantur, necessarium est, ut Civitates, ceteris Imperii ordinibus dicam Scripturæ, non Austrægas, sed Cameræ tribunal sequi teneantur. At- que hanc ob rationem Comiti Hohen- loico, a Civitate Imperiali Winshel- menli convento, quamvis fori privi-

legiati exceptionem opposuisset, be- neficium Austrægale denegatum fuisse testatur: FRIDERICUS MINDANUS *loc. cit. Cap. XVIII. Num. 5.*

k) Vid. AUCTORES *lit. f. citati locc. citt.*

a) *loc. cit. §. 39.*



fuit ordinibus imperii, in comitiis A. 1466. pace publica constituta, iudices quosdam austrægales ordinari volentibus & postulantibus, *dass die Chur- und Fürsten gegen einander ihre schiedliche und jeglicher drey Rath, und beede einen Obmann verordnen sollen: die Fürsten von den geringern Ständen vor dero Hofmeister und Rathen: die Statt vor ihres gleichen vor acht andern Stätten: die von Adel vor ihres gleichen, vor den Fürsten, deren Diener der beklagt ist; Ein mittelbarer Stand, burger oder unterthon vor ihrem ordenlichen Gericht, von einem Fürsten, Graven oder von Adel beklagt werden sollen, atque existimatum, jus judiciorum Cæsari competens hac ratione nimium restringi, dass solcher auftrag wider den Römischen Kayser und Obrigkeit, und wäre verboten das Kayserliche Gericht (zu schwächen b).* Idcircoque etiam solis ab initio principibus, & difficulter postmodum Comitibus reliquisque personis hoc jus datum fuit c). Verum, ut unius rei plures possunt esse causæ, ita præter rationem modo suppeditatam, forsan ideo civitatibus imperialibus nulla lege recentiori jus austrægarum concessum est, quod Advocatos, Præfectos atque Schultasios, ab Imperatoribus præpositos iudices habuerint, ac, licet recentiori ævo ab eis subinde liberatæ, quoad hoc tamen primæ instantiæ forum pristini juris advocatiæ remanserint vestigia d), istud ipsum adhuc regulariter excludentia.

§. VIII.

Quamvis autem, secundum hætenus dicta, in legibus recentioribus publicis nihil de austrægis in favorem Civitatum imperialium generatim sit dispositum: harum tamen quam plurimæ beneficio isto primæ instantiæ per singularia Imperatorum

b) Vid. DATTIUS *loc. cit. Lib. I. Cap. XXVII. Num. 82.* Conf. GEIGERUS *Comment. cit. §. 9. not. c. p. 44. seq.* & KEMMERICHUS *loc. cit. §. 8.*

c) Vid. *Perillustr. L. B. de SENKENBERG loc. cit.*

d) Vid. *Excell. DN. PRÆSES Diss. cit. §. 20. & Institut. Jurispr. Camer. §. 472. Add. ab HAGEN Diss. cit. Sect. cit. §. 17.*

torum privilegia hodie fruuntur a). Atque hujus quidem generis ex privilegiis descendentes Austrægæ antiquitate longe superant communes legales, quum pleræque imperii civitates eos jam ante constitutum Cameræ tribunal impetraverint b), ita, ut pauca admodum in contrarium præstent exempla c). Non una autem fuisse videtur ratio, cur Imperii Civitates Imperatores precibus adierint, ut privilegiati sibi concederentur austrægæ. Admodum probabilis est ea, quam Cel. HOFFMANNUS d) & HÜLS de RATSBERG e) adferunt, civitates in judiciis per conventiones constitutis adquiescere ideo consultum non duxisse, quod verendum ipsis fuerit, ne partes adversæ conventis non starent, sed potius, pro sæculi moribus, per bella privata, seu diffidationes atque deprædationes, se vindicarent, & jus sibi sumerent. Negat sane DATTIUS f), *Austragarum conventionale forum tanti fuisse roboris,*

D 3

ut

a) Seriem Civitatum Imperii, hoc jure munitarum, habes apud PFEFFINGERUM loc. cit. §. 5. not. b. pag. 528. seqq. Excell. D. D. & Prof. HILLERUM Diff. cit. §. 21. not. x. HOFFMANNUM Diff. cit. Cap. cit. §. 13. & MORIZIUM Diff. de privilegio Austragarum libera Civitatis Wormatiensis pag. 7. seqq.

b) Antiquissimi, si Cel. BRANDTIUM loc. cit. §. 52. audias, sunt Argentoratensium & Norimbergensium Austrægæ. Illos quippe A. 1335. hos A. 1373 constitutos esse adserit. Sed, utrorumque intuitu, vehementer fallitur. Argentoratenses quippe Austrægæ suos demum A. 1435. impetrarunt, uti diploma a LUNIGIO l. c. Absatz LVIII. Num. XLIII. pag. 753. exhibitum, & quod mireris, ab ipso BRANDTIO adlegatum, ad oculum demonstrat. Conf PFEFFINGERUS loc. cit. pag. 528. col. B. Norimbergensibus autem Winshemium & Weisenburgum Austrægæ non a CAROLO IV. sed a WENCESLAO demum, &

quidem A. 1379. collatas fuisse, testis locupletissimus est HÜLS de RATSBERG Diff. cit. Sect. II. §. 24.

c) In tanta multitudine Civitatum Imperialium, Austrægis privilegiatis gaudentium, non nisi octo nobis occurrerunt, quæ eos demum post constitutum Cameræ tribunal impetraverint. Sunt autem illæ Nordhusa, Campidunum, Danckelspiela, Reuttlunga, Eslinga, Winshemium, Wimpina, & Suevofurtum, quarum prima Ao. 1498. secunda Ao. 1499. tertia Ao. 1510. quarta A. 1516. quinta Anno 1541. sexta & septima Ao. 1545. octava denique A. 1577. concessum fuit tale Austragarum privilegium. Vid. PFEFFINGERUS loc. cit. p. 530. col. A. & B. pag. 537. col. A. pag. 538. col. B. pag. 539. col. A. & pag. 540. Col. A. & B.

d) Diff. cit. Cap. II. §. 3.

e) loc. cit. §. 19.

f) Loc. cit. Lib. I. Cap. XXVIII. Num. 14.



ut Marium aliquem turbidum, qui præ armorum strepitu leges a se posse exaudiri negabat, electus litium & controversiarum arbiter potuisset coercere, alibique g) aperte fatetur, particularia imperii ordinum, & conventionem partium constituta Austrægarum judicia potentiorum aliquem metu, vi, armis, facile per-rupisse. Cum quibus oppido conspirant verba MÜLLERI h): *Wiewohl auch die Judicia austrægarum wegen einer oder der andern Parthey Macht je zuweilen weder zum Spruch, noch weniger zur Execution gelangen konnten.* Palmariam interim rationem petitionis horum privilegiorum in forma rei judi-ciariæ, tum temporis obtinente, quærendam esse, existima-mus. Quum enim, uti omnes fere ordines imperii, ita ci-vitates quoque a judiciis provincialibus, jurisdictione sua nimium abutentibus, gravissime vexarentur, non poterant non, suæ suorumque securitati ac saluti consulturæ, omnem adhibere curam atque sollicitudinem, ut auctoritatem judi-ciorum illorum infringere, atque a jurisdictione tam mo-lesta sese liberarent. Submissis itaque precibus adire cœpe-runt Imperatores, ut privilegiis de non evocando & exem-tionis ab alienis istis judiciis munirentur, hocque modo ipsa-rum jura contra attentata illorum facta tectaque conservaren-tur i). Verum, quum ne sic quidem a malevolorum insultibus atque impetibus satis essent tutæ, judiciis provincialibus, quæ jurisdictioni suæ per privilegia ista obicem poni ægerrime fe-rebant, semper obvertentibus, neminem in propria causa ju-dicem esse posse k), ad amoliendam hanc objectionem, ne-cessarium

g) Lib. IV. Cap. I. Num. 25.

h) Vid. ejus Reichstags-Theatrum
MAXIMIL. I. Vorstell. II. Cap. XLI.
§. 4.

i) Conf. HÆBERLINUS *Disp. cit.*
Sect. II. §. 20. HÜLS de RATSBERG
loc. cit. & HOFFMANNUS *loc. cit.*

k) Haud obscure id indicant verba
Privilegii Ravensburgensis apud LÜ-
NIGIUM *loc. cit.* Absatz. XXXVIII.
Num. XXV. pag. 222. col. A. Wie sy

vorbetrechtlich bedacht haben, das
In das von etlichen unterweilen an-
ders danne zu gleich surgenommen
wirdet, und haben uns gebetten alle
nachrede und ungelimpffs zu vermey-
den, und das niemants gesprechen
möge, das sy in fren eigen Sachen
Richter sein sollen, cet. Actoribus
quoque istam formam judiciariam
haud magnopere ad palatum fuisse,
liquido



cessarium arbitratae sunt, Imperatoribus humillime supplicare, ut sibi peculiares iudices austragales, datis desuper privilegiis, denominarentur atque statuerentur, coram quibus lites, si quae in posterum inter ipsas & externos exorirentur, in prima instantia, posthabitis omnibus aliis iudiciis ventilari & dirimi possent l).

§. IX.

De privilegiatis hisce civitatum imperialium austragis in genere nihil certi dici potest, sed ipsa privilegia, super iis impetrata, quibus solis reguntur, sunt inspicienda. Prius vero, quam huic sectioni finem imponamus, notandum esse non solum putamus, quod hodie vix ac ne vix quidem privilegia de austragis impetrari possint, ceu verba *Recessus Imperii Novissimi a)* *Wollen wir mit Concession der privilegien erster Instanz, oder sonderbaren Austragen auf diejenige, welche dieselbe bishero nicht gehabt, oder hergebracht, fürters an Uns halten, in Capitulationibus Imperatorum repetita b)*, satis superque ostendunt c), sed etiam supra dictam austragarum conventionalium confirmationem, ad ejusmodi austragas, post ordinationem cameralem demum introductos, non extendi ab imperiali Camera, hancque ipsam illos non attendere, nisi ab AUGUSTISSIMO IMPERATORE eorundem impetrata fuerit confirmatio d).

SECTIO

liquido perspicitur ex Gemundenium privilegio apud EUNDEM l. cit. Absatz. XVII. Num. IV. pag. 824. col. B. ubi ita: *Nachdem sie vormahls von uns und unsern Vorfabrern am Reiche hochgefreyet seyn, wer zue ihne von gemeiner Statt wegen ichts zue klagen oder zue sprechen hette, daß sie durch dieselben an keinem andern Ende noch Gericht, dann vor ihrem Schulthaißen furgenommen oder beklagt werden solten, und aber die Klager sich zum sol-*

lichen je zu Zeithen wideren und beschwert zu sey vermainen.

l) Vid. HÆBERLINUS l. c. §. 28.

a) §. 116.

b) Vid. e. gr. Capitulationes Impp. CAROLI VII. & FRANCISCI I. Imperatoris Augustissimi Art. XVIII. §. 7.

c) Conf. Excell. DN. PRÆSES Diss. cit. §. 18.

d) Conf. EJUSDEM Institut. cit. §. 474. & sapius jam laudata Dissert. Inaug. §. 19. not. O. pag. 34.



S E C T I O III.
DE
AUSTRÆGIS LIBERÆ S. R. I.
CIVITATIS LINDAVIENSIS.

§. I.

Quemadmodum multis imperii civitatibus primam austrægarum instantiam vi singularium privilegiorum competere, in præcedente docuimus sectione; ita simili austrægarum privilegio, inter alia multa præclaraque *a)* jura, munita inprimis quoque est S. R. I. libera civitas Lindaviensis, de quo in ultima hac sectione singularia quædam adnotare liceat. Antea vero quam id agamus, ab re alienum non esse arbitramur, non nulla de iis austrægis, quæ Lindavia tum *fœderum* tum *pactorum* vigore habuit, in medium proferre *b)*.

§. II.

Allegabimus igitur primo loco aliquot exempla *austrægarum Lindaviensium fœderalium*. Ita prostat confœderatio, Pacis publicæ causa, inter civitates Sueviæ, Augustam Vindelicorum, Ulmam, Memmingam, Campidunum, Kauffbyram, Donawerdam, Nordlingam, Dünckelspielam, Bopfingam, Biberacum, Ravenspurgum, LINDAVIAM, Buchhornam, Uberlingam, Pfullendorffium, Constantiam, Sangallum, Scaphusiam, Leutkircham, Wangenam, Eslingam, Reutlingam,

a) Recensuit illa, præter KNIP-SCHILDIUM de juribus & privilegiis Civitatum Imperialium Lib. III. Cap. XXXI. Vir eruditissimus, rerumque Suevicarum peritissimus, Illustris ac Magnus optimæ Patriæ Consul DN. JOH. REINHARDUS WEGELINUS, *Macenas noster*, devotissime suspiciendus, in Epistola, qua Viro Magnifico, JOH. CHRISTOPHORO

WEGELINO, Parenti optimo, susceptos nuper in Libera S. R. I. Civitate Lindaviensi consulares fasces animatus gratulatur, Jen. 1709. 4. ed. pag. 15. seqq.

b) Sequimus hac in re exemplum Triumvirorum Clarissimorum, HULSII de RATSBERG, HOFFMANNI & HÆBERLINI in Dissp. sæpius jam citi.



gam, Gemundam, Halam, Heilbronnham, Rotwilam, Wilam, Wimpinam & Winspergam, consentiente Imperatore CAROLO IV. An. 1356. inita, ubi ita dispositum: *Wer auch, das Bruche, uflöf oder Stöfs vvuchsen, oder uffstünden, zwischen einer Stat vnd der andern, oder zwischen Burgern in Stetten, die in der Puntnuzze sint, so sullent vnd mügent dieselben stözzigen ze bedersit, oder ir ain Tayl vvedre vvill, die Stett, die in ir Gesellschaft sint, uf ainen genanten Tag manen, alz vorbeschaiden ist, vnd sullent dieselben Stett beyden Taylen Tag für si benennen vnd geben, vnd bedertayl Red und Sach gar aygentlich verhören vnd innemen, vnd sie ihr stozze oder ir Sache uzrichten, mit minne oder nach einem freundlichem Rechten; vnd sullent bayd Tayl den Stetten dez gevolgig und gehorsam sin ane alle Widerrede a).* Aliamox An. 1358. occurrit inter Constantiam, Sangallum, LINDAVIAM & Scaphusiam, in qua hæc leguntur: *Och sigend vvir sament ubereinkomen, vvære, das vvir die Stätt, die zu dieser Bündnüß gehörend, oder ihr Burger deheiner gen dem andern, Stöße oder Mishellung gevunne, dievveil diese Bündnuß vveret, um einer hand Sach darzu sont die nechsten zuvo Stätt ihre erbarn Pottschaften von Ræthen darzu senden, und sich der Sach untervvinden, zu richten mit Lieb, oder mit dem Rechten, und sond auch dieselben Stätt der Richtung alsdann gehorsam sin bey dem Ayde b).* Memorabile quoque est fœdus, quod An. 1379. Badenæ, die St. Ulrici, Civitates Ulma, Constantia, Eslinga, Reutlinga, Rothwila, Uberlinga, Memminga, Biberacum, Ravenspurgum, LINDAVIA, Sangallum, Campidunum, Kauffbyra, Leutkircha, Isna, Wangena, Pfullendorffium, Buchovia, Nordlinga, Dünkelspiela, Rotenburgum ad Tubarim, Gemunda, Hala, Heilbronna, Wimpina, Winsperga, Bopfinga, Aala, Gienga, Wila in Turgovia, & Abbatiscella, cum Rupertis, Seniore & Juniore, Ottone, Stephano, Friderico, Johanne & Ruperto Rheni Palatinis & Bava-

E

Bava-

a) Apud DATTIUM l. c. Lib. I. Num. XXI pag. 20. col. B.
Cap. V. Num. 38. pag. 33. col. A. & b) Apud LUNIGIUM loc. cit. Num.
LUNIGIUM l. c. Cont. IV. Part. I. XXII. pag. 22. col. A.



Bavariæ Ducibus, & Bernhardo Marchione Badensi, tutorio nomine fratris Rudolphi, in quinque annos contraxerunt, ubi fuisse definita est ratio, qua lites inter confœderatos oriundæ deciderentur c). Fuit præterea LINDAVIA consors fœderis, quo Leoninæ, Wilhelmianæ & S. Georgii Societates An. 1383. cum plurimis Sueviæ civitatibus sese conjunxerunt, in quo pariter iudices austragales erant constituti d). Denique, ut alias huc pertinentes confœderationes brevitatis ergo taceamus, alma patria nostra quoque pars fuit magni & famigeratissimi illius fœderis Suevici, An. 1488. initi, cujus socii inter alia constituerunt, ut, litibus & controversiis inter ipsos exorientibus, ab actore ex civitatibus præfectis communis eligeretur arbiter, coram quo adjunctisque ipsi a quolibet parte consiliariis, ex disceptarentur & finirentur e).

§. III.

Sequitur jam, ut mentionem faciamus austragarum Lindaviæ pactitorum. Adhibuit hos præcipue a) in variis, quæ ipsi cum vicinis Montfortiæ Comitibus sæculo XV. & XVI. intercessere, controversiis, uti, præter Acta Lindaviensia b), complura monumenta, in Archivo dulcissimæ Patriæ adservata, ostendunt. Unde quoque adparet, personam istorum iudicum plerumque sustinuisse Civitates vicinas, Constantiensem, Uberlingensem, Sangallensem, Ravenspurgensem, Wangensem & Buchhornensem, nec nunquam etiam Ulmanam, Memmingensem, Leutkirchensem, Biberacensem & Isnensem. Ratio, cur in hæc potissimum civitates a Lindavia fuerit compromissum, in illarum tum vicinitate, tum status

jurium

c) Apud DATTIUM l. c. Cap. VI. Num. 39. pag. 41. col. A & B.

d) Vid. Tabulæ hujus fœderis, à DATTIO l. c. Cap. VII. Num. 19. pag. 44. seqq. & LUNIGIO Cont. I. Abtheil. II. Num. XIII. p. 23. seqq. exhibitæ.

e) Vid. DATTIUS loc. cit. Lib. II. Cap. VIII. p. 281. seqq. Conf. Magnif. Dn. D. SCHÖPFIUS Diss. cit. §. cit. sub fin.

a) Consulto diximus: præcipue. Nam in aliis quoque, v. gr. cum Cœnobio litibus, Austragas ejusmodi conventionales electos fuisse, documenta, in Actis Lindaviensibus pag. 495. seqq. litt. c. 2. e. 3. f. g. pag. 594. seqq. litt. l. 1. l. 2. m. & pag. 753. litt. xxxxx. 1. obvia testantur.

b) Pag. 685. 691. litt. rrrr. 4. & pag. 693. litt. rrrr. 5.



juriumque Bodamicorum notitia, tum vero, sex priorum respectu, in hoc præcipue quærenda esse mihi videtur, quod in speciali cum iisdem fuerit confœderatione c), quæ ipsa eam dubitare non sinebat, controversias suas a nemine, quam ab illis, citius æquiusque iri terminatum. Quemadmodum vero Lindavia in alias civitates, ita & hæ vicissim in illam compromiserunt, suumque eo ipso illam judicem austrægalem elegerunt. Cujus rei illustre exemplum, ut alia taceam, præbet conventio d), cujus excerpta, huc facientia, in *Adjunctis* exhibemus.

§. IV.

Pedem nunc promovemus ad palmarium dissertationis nostræ objectum, hoc est, ad ipsum de jure austrëgarum privilegium, civitati Lindaviensi concessum. Cujus quamvis eam sit virtus atque efficacia, ut sola ejus allegatio demonstrando austrëgarum beneficio, almæ patriæ competenti, facile sufficiat: tamen, quum illud in aliis privilegiis, quæ Lindavienses a diversis Imperatoribus super exemptione ab judiciis extraneis consecuti sunt, primarium sui fundamentum habeat, ut sine horum cognitione rite explanari posse non videatur a), hæc prius in scenam erunt producenda.

§. V.

Inter privilegia reipublicæ Lindaviensis, ad exemptionem ab judiciis extraneis spectantia, primum occurrit privilegium

E 2

um

c) Fœderis hujus (*des Bunds der Städte um den See*) liquida sit mentio in dem Bericht, was sich zu Lindau in anno 1395. mit Heinrich Reinoldt zugetragen, apud KNIPSCHILDUM loc. cit. pag. 780. ac LUNIGIUM l. c. Num. VIII. pag. 1301. & in dem Receß und Bericht, so nach gestillter Aufruhr de an. 1396. von den Bundstädten aufgerichtet worden, apud KNIPSCHILDUM pag. 781. ac LUNIGIUM

loc. cit. Num. X. pag. 1303. Add. 7II. WEGELINUS in dem Gründlich-Historischen Bericht von der Kayserl. und Reichs Landt vogtey in Schwaben, wie auch dem Frey Kayserl. Landtgerichte auf Leutkircher Haid und in der Pirs. edit. 1755. Part. I. Sect. V. §. XI. p. 83.

d) Num. I.

a) Conf. quæ hanc in rem disseruimus supra Sect. II. §. VII.



um a) RUDOLPHI I. Norimbergæ a. d. V. Non Mart. An. 1275. datum, in quo Imperator munificentissimus statuit: quod nullus Judex publicus, nec Dux, neque Comes, aut quislibet ex judiciaria potestate, ipsos super possessionibus Juri Forensi ipsorum Civitatis subjacentibus, & in aliis causis secularibus quibuscunque, nisi coram advocato vel suo Judice substituto, in pabulatio Domine Abbatis & presente Domina Abbatisa poterit aliquatenus convenire. Quod ipsum licet satis jam sit antiquum b), nescio tamen, an jam ante RUDOLPHUM tali privilegio Lindavia gavisâ fuerit, cujus tabulæ, uti omnium ceterorum c), atrocissimo illo incendio, quo Lindavia die 7. Martii An. 1264. tota fere conflagravit d), perierint. Ipsa sane privilegii nostri verba: jura & libertates iisdem a diva recordationis Imperatoribus & Regibus, nostris prædecessoribus, ipsis traditas & concessas præsentibus innovamus, innovatas hujus nostræ majestatis decreti munimine confirmamus, nisi egregie fallimur, clarissime indicant, istud non nunc demum temporis primitus ipsi fuisse concessum. Insecuta sunt hoc privilegium plura alia, a diversis Imperatoribus super eodem jure optimæ patriæ indulta. Ita An. 1309. Rudolphinum confirmatam

a) Exstat tum in *Actis Lindaviensibus* pag. 564. & MELLINI *Antiquitatibus lacus Bodamici*, III. WEGELINI *Th. rer. Suev. Vol. I. Num. XIX.* insertis, *Cap. XIII. §. 22. p. 394.* sequitur apud KNIPSCHILDIUM *loc. cit. pag. 778.* LUNIGIUM *l. c. Contin. IV. Abtheil. VIII. Absatz. XXIX. Num. I. pag. 1298.* & *Illustr. MOSERUM in Reichs-Städtischen Handbuch Part. II. Cap. XXVIII. Num. II. pag. 108.* lateque explicatur in *cit. Actis Lindaviensibus* pag. 43. seqq. & pag. 76. seqq.

b) Sex duntaxat Civitates a PFEFFINGERO *loc. cit. Lib. III. Tit. XVII. §. 27. lit. e. pag. 1260.* seq. nominantur, quæ antiquioribus de non evocando privilegiis gaudcant, scilicet

Argentoratensis, Goslarensis, Norimbergensis, Tremoniensis, Ratissponensis, & Rothenburgensis ad Tuberim, quarum prima A. 1129. secunda & tertia A. 1219. quarta Anno 1220. quinta A. 1230. & sexta denique A. 1274. illud impetravit. Adenda tamen his adhuc est Civitas Bremensis cui A. 1111. idem jus fuit indultum, teste privilegio apud LUNIGIUM *loc. cit. Absatz VI. Num. I. pag. 218.* seq. obvio.

c) Vid. *Jll. WEGELINUS in cit. Epistol. gratul. pag. 13.* & MELLINUS *loc. cit.*

d) Vid. CRUSII *Annal. Suev. Lib. II. P. III. Cap. XV. sub fin.*



matum fuit ab Imperatore Henrico VII. e). An. 1330. f) diploma dedit imperator Ludovicus IV. quo cautum: *dass kein Weltlich Richter, vver die sint, ald vver Gevvalt von Gerichtvvegen hat, in dieselben Stadt ze Lindavv nit richten sulin, noch von kainem der Burger da ze Lindovv haisset und ist, und dass si och nieman beklagen soll, noch mack, umb keiner Slabt ligent Gut, das in jr und in jregenanten Stadt Margtrecht gelegen ist, noch umb keiner Slabt ander vveltlich Sache, vvann vor jr Aמן wer der ist, vnd in jr Stadt ze Lindovv g). An. 1348. sub dato Ulme an dem Sunnen Tage vor vnserer Fravven Tage oder Liechtmess, omnia privilegia, jura & immunitates reipublicæ Lindaviensis innovavit & confirmavit Rex Romanorum Carolus IV. his verbis: Vmbe daz haben vvir derselben Stat ze Fürderung und ze Gnaden getan, dass wir in nu unde hernaeh vestigen, newern, unde bestetigen, mit disem Brieffe, all ir Freyheit, Gewohnheit unde Recht, unde auch alle ir Brieff, die sy hand, und die sy bis uff den hütigen Tag her haben gebracht, daz bestetten wir in alle fürbas immermer zu halten und zu habende, also daz wir noch niemant ander von unsern wegen, dhein ir Brieve, Recht, Freyheit unde Gewohnheit nicht endern, noch verkern sullen noch wellen in dbainen Weg h). IDEM, qua Imperator, An. 1361. sub dato Nürnberg an dem nechsten Mittwoch nach Sanct Michaelis Tag omnia privilegia, ab imperii statibus super exemptione ab iudicio Rothwilano impetrata, revocans atque rescindens, Civitates tamen Sueviæ imperiales, adeoque etiam Lindaviam, exceptis divertis his verbis: Wann wir wollen, dass*

E 3

die

e) Vid. *Acta Lindaviensia* pag. 81.
f) Hic annus indicatur in tribus documentis, apud J. WEGELINUM *im gründlich historischen Bericht von der Kayserl. und Reichs-Landvogtey in Schwaben &c.* Part. II. Num. 171. pag. 229. Num. 173. pag. 230. & Num. 175. pag. 232. *Acta contra Lindaviensia* loc. cit. annum 1333. nominant. Forsan in loco posteriori sphalma aliquod typographicum, quæ nusquam, quam in exprimendis nu-

meris frequentiora esse solent, irrepsit. Forsan autem neuter in mendo cubat numerus, ita nempe, ut datum An. 1330. privilegium An. 1333. fuerit confirmatum.

g) Vid. *Acta Lindavi* pag. 628. litt. fss. Conf. *Illustr. WEGELINUS* l. c. Num. 169. pag. 227.

h) Apud LUNIGIUM loc. cit. Num. VIII. pag. 130 r. col. A. Conf. IDEM l. c. p. 16. Num. XVI. & *Illustr. WEGELINUS* l. c. Num. 37. pag. 39.



die | obgenannten Freyung, vwann vvir die gethan haben, kein Krafft fürbass mer haben sollen - - - ausgenommen der Freyheit Unserer und des Reiches Stat in Schwaben, die sie von Käysern und Königen, Unseren Vorfabren am Reich, an Uns bracht haben, dieselben auch in iren Kräfften bleiben i). Quod ipsum quoque fecit eodem anno, Ulmanis de iudicio suo provinciali restaurando ac renovando, & Nördlingensibus de novo aliquo condendo diplomata concedens k). An. 1377. sub dato Rotenburg uff der Tauber am Suntag nach des heiligen Gottes Leichnamen Tage, Rex Romanorum WENCESLAUS duodeviginti civitatibus imperialibus Sueviæ, quarum in numero Lindavia quoque fuit, omnia ipsarum privilegia confirmavit his verbis: umbe daz so haben wir denselben Steten zu Fürderung und zu Gnaden getan, dazs wir in nu und hernach vesten, nüttern, und bestetigen mit diesem Brieff in allem gemeinlich und ir jeglicher Stat besunder, alle ihr Freiheit, Gewonheit, und Recht und ouch alle ir Brieff, di si habent, und di si unz uf disen heutigen Tag her haben bracht, das bestetigen wir in alles fürbaz zu halten und zu haben, also dazs wir noch nie-man ander von unsern wegen, kein ir Brieff, Recht, Freiheit, noch Gewonheit nicht endern, noch verkeren sollen noch wellen, in keine Wege l). IDEM simili beneficio An. 1387. sub dato Nürnberg des Mitwochen nach dem Sunnentag, als man singet Latare in der Fasten, undequadragenta civitates, in quibus iterum Lindavia, impertitur, his utens verbis: dazs sie beliben sollen bi allen ihren Rechten, Fryhaiten, Privilegien und ihren guten Gewonheiten, die sie haben, von uns oder von andern Kaisern und Königen, unsern Vorfaren an dem H. Reiche, und als sie die bishero bracht haben, bis uff disen heutigen Tage m).
An. 1396.

i) LÜNIGIUS l. c. Contin. I. Abtheil I. Absatz I. Num. XIX. pag. 37. col. B. Add. 7ll. WEGELINUS l. c. Part. I. Sect. XI. § XXI. p. 244.

k) Vid IDEM l. c. pag. cit. § seq.

l) Apud LÜNIGIUM Contin. IV. Part. I. Abtheil. VIII pag. 29. Num.

XXVII. col. A. & 7ll. WEGELINUS l. c. Part. II. Num. 49 pag. 48. seq.

m) Apud LÜNIGIUM l. c. Absatz. XIX. Num. IV. pag. 831. Ubi vero, quod obiter adjicimus, Vir laudatus fallitur, quando 38. tantum Civitates in diplomate Cæsareo nominari adserit.



An. 1396. sub dato *Prage* ab Eodem vel novum de non evocando privilegium, vel antiquorum certe confirmationem Lindavienses fuisse consecutos, fidem facit documentum, apud Illustrem WEGELINUM n) occurrens. An. 1400. sub dato *Prage an Sant Sigmunden Tage*, IDEM denuo omnia jura almae patriæ nostræ confirmavit speciali quodam privilegio o), ubi ita: und haben darumb mit vvolbedachtem Mute, gutem Rathe und rechter Wissen in alle und igliche ire Privilegia, Brive, und Hantfesten, die sie von unsern Vorfaren an dem Reiche, Römischen Käysern und Kunigen, über ire Rechte, Gnaden, Freyheiten und gute Gewonheit erworben, behalten und herbracht haben, als verre und die redlichen darkomen sind, gnädiglichen bestätigt, verneuet und confirmiret, bestätten, verneuen und confirmiren in die in Krafft ditz Brives von Römischer Kuniglicher Macht, Vollkumenheit, und meynen, setzen und wollen, dass sie in allen iren Punkten, Meynungen, Clausulen und Artickeln, gantz und vollkumen Krafft und Macht haben, und gehalten werden sollen, als ob sie alle von Wort zu Wort hierinne begriffen und geschrieben wären. Ao. 1415. novum hoc nomine: privilegium, idque ampliori stilo conceptum, Lindaviæ indulsit Rex Romanorum SIGISMUNDUS, sub dato Costenz des nechsten Mitwochen nach vnnsers Herrn Leichnambs - Tag p), unde sequentia huc spectant verba: vund haben darumb mit wolbedachtem Muethe, gutthen Rath vnnserer und detz Richs Fürsten, Greven, Edlere vnd Getruen denselben von Lindow dise nachgeschriben Gnade vnd Freyheite getan und gegeben, Tun und geben in die mit rechter Wissen in Krafft diss Briefs vnd Röm. Kuniglicher Macht, Vollkommenheit, dass nyemand

es

n) L. c. Num. 172. pag. 229.

o) Exstat apud LUNIGIUM l. c. Absatz XXIX. Num. XI. pag. 1305. col. B. seq. & in des heiligen Römischen Reichs Stadt Lindau Gerichts- und Proceß-Ordnung A. 1739. p. 65.

p) Exstat tum in Actis Lindaviens-

ibus pag. 690. & in der Stadt Lindauischen Gerichts- und Proceß-Ordnung pag. 67. tum apud KNIPSCHILDIIUM l. c. pag. 779. & LUNIGIUM loci cit. Num. XI. pag. 1307. fufiusque explanatur atque vindicatur in iisdem Act. Lindaviens. 161. seqq.



es sy Weib oder Mann, und in welchen Würden, Adele oder
 Wesen der oder die sin, die vorgenante Burgermeistere, Räte
 und Burgere der Statt zu Lindow, gemainlich, noch sunder-
 lich einen oder mere, noch jre oder jr iglichs, oder des Spitals
 daselbst eygen Lüte, an Vnser und des Ruchs Hofgerichte,
 das Landgerichte zu Rotwil oder andere Landgerichte oder
 Gerichte vsswendig der Stadt Lindow fürbass mere laden,
 tziehen, daran beclagen, Vrteile über sy sprechen solle oder
 möge in dhein Wifs, sunder wer zu jnen gemainlich oder sun-
 derlich, oder zu jren, vnnd jr jegklichs, oder des itzgenan-
 ten Spitals eygen Lüten ichts zu clagen oder zu sprechen hat
 oder gewinnet, von welchen Sachen, das darkomet, das der,
 oder die, das vor dem Amman und den Richtern daselbs zu
 Lindow thun, und ouch daselbs und nyndert anderswo Rechts
 pflegen sollen, etz were dann das den Klägern . . . Rechte
 . . . versetzt wurde, so erlauben Wir Recht anderswo zu su-
 chen und zu triben. &c. Vnd Wir gepieten auch dorum
 allen und iglichen Fürsten, Geistlichen und Weltlichen, Gre-
 ven, Freyen, Rittern, Knechten, Burgermeistern, Räten,
 und Gemeinden aller Städte, Märkte und Dörfferen und allen
 andern Vnsern und des Ruchs Vnterthanen, und Getrewen,
 und nemlich Vnsern und Vnser vorgenanten Nachkommen
 und des Ruchs Hoffrichtern, Landvögten in Schwaben, dem
 Landrichter zu Rotwyle und allen und iglichen Landrichtern,
 Richtern vnnd Vrtheilsprechern, die yzund sind vnnd hernach
 werden, das sy die vorgenanten von Lindow, noch jre und
 jr iglichs, oder des vorgenanten Spitals eygen Lüte, an die
 vorgenanten Vnser und des Ruchs Hoffgerichte, das Landge-
 richt zu Rotwyl noch kainerley andere Landgerichte oder Ge-
 richte ziehen, laden, fürtreiben oder deren Vrteil über sy spre-
 chen in dhein Wifs: Atque hoc ipsum privilegium ab EODEM
 post-



postmodum An. 1433. sub dato *Basel* renovatum & confirmatum fuisse, ex duobus ab Illustri WEGELINO q) exhibitis documentis colligere licet.

§. VI.

Atque hæc quidem privilegia, liberæ civitati imperiali Lindaviensi de exemptionibus ab alienis & peregrinis Juidciis concessa, ad notitiam nostram pervenere, de quibus pauca adhuc observanda ducimus. Moris tum temporis erat, istiusmodi privilegia judiciis provincialibus insinuare, quæ litteras publicas, sigillis ipsorum munitas (*Vidimus* barbare vocant) super iis darent, ut obviis casibus ad illa attenderetur, causæque Statuum & Subditorum ab ipsorum foro remitterentur a). Quam consuetudinem sibi quoque imitandam rati Lindavienses hæc sua privilegia variis judiciis provincialibus, v. gr. An. 1342. *Marstetensi* b), An. 1348. c) 1385. & 1396. d) *Schatbuchensi*, An. 1370. *Leutkirchensi* e), An. 1393. *Rankwilensi* f), A. 1415. & 1434. *Stockacensi* g), An. 1436. *Rinoviensi* h), & An. 1453. *Thurgoviensi* i), eundem in finem insinuarunt. Præstiterunt illa etiam subinde optimæ Patriæ tam proficuum effectum, ut eam ab extraneis judiciis tutam redderent. Ita, quum An. 1366. duo cives Lindavienses coram judicio provinciali in urbe Ravenspurgeni in jus vocarentur, ibique ad Regum Imperatorumque privilegia, *dass si niemant, er si Herzog, Graf, oder wie er genant ist, nit laden noch beklagen sol, und och nines anderswo recht tun sant, denn vor ir Amman und Richter in ir*

F Stadt

q) l. c. Num. 177, & 178. p. 233. seq.

a) Vid. *Jll. WEGELINUS loc. cit. Part. I. Sect. XI. §. XX. pag. 244.*

b) Vid. *Acta Lindaviens. pag. 627. litt. fss. & Ill. WEGELINUS l. c. Part. II. Num. 169. pag. 227.*

c) Vid. *Acta Lindaviens. pag. 649. litt. gggg. & Ill. WEGELINUS l. c. Num. 170. pag. 228.*

d) Vid. *IDEM l. c. Num. 171. &*

172. pag. 228. seqq.

e) Vid. *IDEM l. c. Num. 173. pag. 230.*

f) Vid. *IDEM l. c. Num. 175. pag. 231. seq.*

g) Vid. *IDEM l. c. Num. 176. & 177. pag. 232. seq.*

h) Vid. *IDEM l. c. Num. 178. pag. 233. seq.*

i) Vid. *IDEM l. c. Num. 179. pag. 234.*



Stadt ze Lindow, wer si darüber umtribi, der ist umb fünffzig Pfund luters Golds komen, und In verfallen zegende, provocarent, hæc pronunciata fuit sententia: dasß si billich und von recht beliben sont bi ihren Gnaden und Brieffen, als si die bisher uf disen hütigen Tag bracht handt k). Aliud illustre exemplum ex Annalibus Lindaviensibus suppeditat Illustris WEGELINUS l), quod ipsis Auctoris verbis heic recitare juvabit: An. 1413. hatte Conrad von Steinuch, Landtrichter in der Pirs die Stadt Lindauische Spitalsleuthe zum Giessen mit Landtgericht fürgenommen, dagegen die Stadt Lindau ihne gen Rothweil citirte, und daselbst gleichfalls mit Urthel und Recht erbielte, dasß ihre Privilegien und Freyheiten gegen all auswärtige Gerichte vor kräftig erkandt, und die beklagte Spitalsleuthe von solcher klag absolvirt wurden, mit deme, vwann kläger an dieselbe vvas zu fordern habe, dasß er das vor dem Rath zu Lindau thuen solle.

§. VII.

Et sic vel tandem devenimus ad illud, cui hætenus memorata præluserunt, de jure austragarum privilegium. Dedit id optimæ patriæ peculiari diplomate Rex Romanorum FREDERICUS III. An. 1442. sub dato Veltkirch am Sant Niclas-Tag, idque, ad imperatoris fastigium evectus, decennio post, An. 1452. alio diplomate sub dato Neuenstatt am Sambstag nach Sant Bartholomäus Tag repetiit & confirmavit a). Utrumque privilegium quum sapius integrum typis exscriptum jam profert b), sufficiat inde potiora, quæ huc faciunt, decerpisse.

Haben

k) Vid. IDEM l. c. Num. 186. pag. 240.

l) l. c. Parr. I. Sect. XI. §. XXII. pag. 246.

a) PFEFFINGERUS quidem l. c. Lib. IV. Ttt. V. §. 7. Lit. c. pag. 536. col. A. privilegium nostrum in posteriori diplomate ampliatum esse scribit, sed sollicita utriusque collatio me docuit, verbis: oder sust im

Rechte beschwert, exceptis, quæ in priori deficiunt, nihil plane discriminis prius inter ac posterius diploma intercedere.

b) Prius diploma exhibetur a LUNIGIO l. c. Num. XV. pag. 1309. seq. & in der Stadt Lindau Gerichts- und Proceß-Ordnung pag. 69. seqq. posterius itidem a LUNIGIO loc. cit. Num. XVIII.

Haben darumb mit wolbedachtem Muth gutem Rathe vnnser
vnnnd des Reichs Fürsten, Grauen, Edlen, vnnnd Getruen,
denselben von Lindaw dise nachgeschriben Gnad gethon, vnnnd
gegeben, thun vnnnd geben in die mit rechter Wissen in Krafft
diz Briues, von Römischer Königlicher Macht Volkomenhait,
daz nyemand, es sey Weib oder Man, vnnnd in welchen Wur-
den, Adel oder Wesen der oder die sein, die vorgeannten Bur-
germeister Rette vnnnd Burger der Statt Lindaw gemainlich noch
sunderlich, einen oder mer, noch jre vnnnd jr jegklichs oder
Spitals daselbs aigen Leütte, an vnnser vnnnd des Reichs Hoff-
Gerichte, das Landtgericht zu Rotweile, oder ander Landtge-
richte, oder Gerichte vswendig der Statt Lindaw, furbazz
mer laden, ziehen, daran beclagen, oder über sy Urtail spre-
chen sollen oder mögen in dhain Weis. Sunnder wer zu ge-
mayner Statt zu Lindaw ichts zu beclagen oder zu sprechen
hat, oder gewynnet, von welchen Sachen das darkomet, das
der oder die das vor vnnsern getreuen Burgermeister und Ra-
the der nachgeschribenen Stette, mit Nahmen Costanz, Vber-
lingen, Ravenspurg oder Sant Gallen, an wellichen vorgeschri-
ben Enden das den obgenantex von Lindaw allerfügklichist vnd
ebner sein will, thun, vnd auch an derselben Ende ainem, an
wellichem sy wollen, vnnnd nyndert anderswo, Rechts pflegen
sullen, es wer dann, daz den Klägern oder Klägerin von den-
selben Burgermeistern vnnnd Richtern Rechte geuerlichen ver-
zogen, oder khundtlichen vnnnd öffentlichen verseyt wurde, so
erlouben wir sollichen Klägern vnd Klägerin Rechts anderswo
zu suchen vnd zu tryben vnd sust nicht. Wer aber zu dhai-
nem derselben von Linndaw Burger oder Burgerin oder zu jrn
oder jr jegklichs oder des jezgenannten Spitals aigen Leütten
gemainlich oder sunderlich jchz zu beclagen oder zu sprechen
F 2 hat,



hat, oder gewynnet, von wellichen Sachen das darkomet, das der oder die, das vor dem Amman vnnd den Richtern daselbs zu Lindaw thun: vnnd auch daselbst und nyndert anderstwo Recht pflegen sollen, es wer dann, daz den Klägern oder Klägerin von denselben Amman und Richtern auch Rechte geuarlichen verzogen, oder khundtlichen vnnd offendtlichen verseyt (heic in posteriori diplomate quinque illæ vocolæ, in not. a. adh. §. dictæ, insertæ sunt) wurde, so erlauben wir, sollichen Klägern und Klägerin auch Recht anderswo zu suchen vnnd zu treiben, und sust nicht ꝛc. und wer auch Sach, daz dieselben Burger und Statt zu Lindaw, Frawen oder Mann, besamt oder sunder, an den ehegenannten Gnaden und Freyheiten jrrte oder bekrenckhte, oder freuenlichen darwider thun wurde, oder dhain ander Richter daruber zu jn richte, der oder die sollen jn vnser und des Reichs siwere Vngnaden, und darzu ain Päne fünffzig Marckh löttiges Goldes uerfallen sein, die halb in vnnsrer Kamer, und halb denselben von Lindaw, vnleslich geuallen sollen. Privilegium hoc Lindavienses statim anno proxime sequenti 1453. an St. Bartholomeus des H. Zwölf Botten Aubend, Judicio provinciali Leutkirchenfi insinuarunt, litterisque publicis super eo datis muniendum curarunt c). An. 1494. sub dato Kempten d. 14. Maji idem in allen Inhaltungen, Meynungen und Begreiffungen, uti diserta diplomatis d) verba habent, Lindaviensibus eorumque posteris & subditis innovavit & confirmavit Rex Romanorum MAXIMILIANUS I. Quod ipsum quoque factum est ab ejus successore, CAROLO V. sub dato Worms d. 17. Febr. 1521. his verbis: Haben darumb mit wohlbedachtem Muthe, gutem Rath und rechter Wissen dem vorgeannten Burgermeister, Rath, Burgern und Stadt Lindau, und allen jrn Nachkommen, all und

c) Vid. 70. WEGELINUS l. c. Num. XIX. pag. 1313. & in der Stadt Lindau Gerichts- und Proceß-Ordnung Part. II. Num. 174. pag. 231.

d) Exstat apud LÜNIGIUM l. c. pag. 73. seq.

und jeglich jr Gnaden, Freyheit, Brieffe, Privilegien, Handvesten, Pfandschafften, und darzu auch jr alt Herkommen und gut Gewonheiten, die sie redlich herbracht haben, in allen jren Punkten, Stücken, Articulen, Meynungen und Begreifungen, wie dann die von Wort zu Wort lautend und begriffen seyn, als Römischer Kayser, gnädiglich verneurt, bestäti- get und confirmirt e).

§. VIII.

Lubet nunc, ad uberiores privilegii nostri austrægalis explicationem atque illustrationem, breviter adhuc strictim- que non nulla differere. Et primo quidem de *Actoribus* quaeritur, num & mediati (de immediatis enim nemo dubitabit) Lindaviensi reipublicæ actionem intentaturi, privilegiatum isthoc austrægale forum sequi debeant? Dubitari de his posse videtur, ex ea ratione, quod jus primæ instantiæ regulariter solis Electoribus, Principibus, personisque pari cum his dignitate gaudentibus ita competat, ut a quocunque actore, si- ve mediatus, si- ve immediatus fuerit, coram Austrægis con- veniri debeant, in ceteris autem forum austrægale non nisi tum locum habeat, quum lis inter partes, Imperio Romano- Germanico sine medio subjectas, intercedit a). Sed facilis est dubii hujus solutio. Ab una specie ad alteram non valet conclusio. Perperam igitur argumentantur isti, qui ab austræ- gis ordinationis ad privilegiatos concludunt. Uti enim illi ex legum, ita hi ex privilegiorum mente sunt dijudicandi b). Omnia itaque huc redeunt, ut, quid privilegium nostrum circa quæstionem a nobis motam definiat, dispiciamus. Acto- res in illo indicantur his verbis: *daz nyemand, es sey Weib oder Man, unnd in welchen Wurden, Adel oder Wesen der oder die sein.* Generaliter & indistincte loquitur privilegium. Ge-

F 3

neraliter

e) Apud LÜNIGIUM loc. cit. Num. XXIII. pag. 1317.

a) Vid. Exc. DN. PRÆSES Instit.

Jurispr. Camer. Sect. III. Tit. IV. §. 478.

b) Vid. IDEM l. c. §. 482.



neraliter igitur etiam & indistincte est accipiendum. Unde conficitur, si controversiæ cum mediatis oboriantur, privilegii nostri usum in iis æque habere locum, ac si cum immediatis agitentur c).

§. IX.

Ab actoribus transimus ad causas, disquisituri, quænam illarum genera ad forum nostrum Austragale pertineant. Indefinite illæ his verbis indicantur: *Werichz zu clagen, oder zusprechen hat, oder gewynnet, von welchen Sachen das darkomet.* Ex qua verborum generalitate & universalitate statuendum omnino videtur, nullas heic exclusas esse causarum litigiosarum species. Atque ita quoque rem sese habuisse illis temporibus, quibus privilegium nostrum datum fuit, eo minus dubitari potest, quo certius est, discrimen illud inter varia causarum genera intercedens, ante constitutam Imperii Cameram vix observatum esse a). Ex eo enim demum tempore formulæ restringentes: *ausgeschiedn, das Unser Keyserliche Persohn oder Cammer berührten* b), item *ausserhalb der Fäll und Sachen, die, vermög Unser und des Reichs Ordnung, Uns und Unserm Cammer-Gericht vorbehalten seyn, oder sonsten von gemeinen Rechten daselbst hin gehören* c), privilegiis austragarum inseri coeptæ sunt.

c) Conf. GAMBSIUS *Disp. cit. pag. 34.* HÆBERLINUS *Disp. cit. Sect. cit. §. 31.* & DIETMARUS in *Disp. de juribus & privilegiis Imp. Civit. August. Vindel. §. 44.*

a) Vid. HÆBERLINUS *l. c. §. 32.*

b) Occurrit hæc formula in privilegio Reutlingensi de Ao. 1516. apud LÜNIGIUM *loc. cit. Absatz XL. Num. XIII. pag. 321. col. A. Add. Num. XIX. pag. 332. col. B. & Num. XX. pag. 334. col. A. Conf. Jll. MOSERUS loc. cit. Cap. XXXIX. Num. XI. pag. 593.*

c) Hanc formulam invenire licet in privilegio Eslingensi de Ao. 1541. apud LÜNIGIUM *l. c. Absatz XIII.*

Num. XXXIV. pag. 515. col. A. & Jllustr. MOSERUM l. c. Part. I. Cap. XIII. Num. XII. pag. 442. Norimbergensi de Ao. 1540. apud LÜNIGIUM l. c. Absatz XXXV. Num. LXXVIII. pag. 164. col. B. Jll. MOSERUM l. c. Part. II. Cap. XXXIV. Num. LXVI. p. 399. & HÜLSIUM de RATSBERG Disp. cit. Sect. II. §. 36. pag. 43. Suevofurtenesi de Ao. 1577. apud LÜNIGIUM l. c. Absatz XLIII. Num. LVII. pag. 448. col. A. & Jll. MOSERUM l. c. Cap. XLII. Num. XXIII. pag. 694. & Windsheimensi de Ao. 1545. apud LÜNIGIUM l. c. Absatz LIII. Num. XVI. pag. 675. col. A. & Jll. MOSERUM l. c. Cap. LI. Num. VII. p. 965.



sunt. Atque ad normam harum formularum a Celeberr. HÆBERLINO d) talis ponitur in causa substrata Canon: *Quæcunque causæ neque spectant ad reservata Imperatoris, neque in prima instantia ad iudicium imperiale aulicum, & ad Cameram imperialem, hæ omnes atque singulæ, cujuscunque sint naturæ, ita sunt comparatæ, ut coram austrægis privilegiatis ventilari queant.* Nobis, ut magis generaliter nos expediamus, ea huc repetenda videntur, quæ supra e) de austrægis conventionibus diximus, quorum potestatem, quamvis nullis in conventionibus circumscriptam limitibus, re tamen vera limitatam esse, adstruximus. Quidquid enim de his valet, id, propter identitatem rationis, non potest non etiam de privilegiatis valere, quum privilegia f) æque, ac pacta, juribus tertii nihil derogare debeant. Stet igitur hæc regula: *Quæcunque causæ, salvis tertii juribus, fori austrægalis privilegiati objectum constituere possunt, eæ quoque ad illud spectant, neque, nisi coram illo, sunt tractandæ.*

§. X.

Quædam nunc etiam dicenda sunt de iudicibus nostris *Austrægalibus*, circa quos id cum primis memoratu dignum occurrit momentum, quod ipsorum electio in Lindaviensium, ut reorum, arbitrio sit posita. Id enim apertissime demonstrant privilegii verba: *das der oder die das vor unnsern Getreuen Burgermeister und Rath der nachgeschribenen Stette, mit Nahmen Costanz, Vberlingen, Ravenspurg oder Sant Gallen, an wellichen vorgeschribenen Enden das den obgenanten*
von

d) loc. cit.

e) Sect. I. §. XV.

f) Tuetur hanc ipsam sententiam Imperialis Camera, si concessum ab imperatoria maiestate privilegium ab impetrante illi infiruetur, acceptans istud vorbehaltlich des Heil. Römi-schen Reichs Ober- und Gerechtigkeits auch jedermanniglichs Interesse und

Einrede dagegen jederzeit vorzubringen. Conf. Repertorium juris publ. & feudalis S. R. I. art. Privilegien §. 4. pag. 1007. Jll. MOSER I deutsches Staats-Recht Tom. IV. Lib. II. Cap. LVI. §. 101. pag. 289. RODING Pandect. Cameral. Lib. I. Tit. XX. §. 63. seqq. pag. 297.



von Lindaw allerfügklichst und ebner sein will, thun, und auch an derselben Ende ainem, an wellichem sy wöllen vnyndert anderswo Rechts pflegen sullen. Tantum quippe abest, ut omnibus civitatibus imperialibus Imperatores in datis ejusmodi privilegiis liberam heic reliquerint fori electionem, ut potius apud plures in actorum sit arbitrio, ex nominatis in privilegio Civitatibus commodiorem sibi visam eligere, à qua judicium peragatur. Ita v. gr. in Privilegio Norimbergen-
sium a) diserta existant verba: *Welches Ort denn, so sich Klag, Spruch, und Forderung gegen ihnen und gemeine Stadt Nurnberg vermeint anzumassen, gefällig und gelegen ist.* Quæ ipsa, sine ulla immutatione, in *Eslingensium* quoque leguntur privilegio *b)*. Atque hanc tantam opportunitatem sibi concessam probe pensitantes & perspicientes Lindavienses, haud parum sua interesse judicarunt, ut ne austragarum suorum numerus imminueretur. Quapropter, quum *Sangallum* & *Constantia* Civitates imperiales esse desiissent, humillimis Imperatorem adierunt precibus, ut harum in locum duas tresve alias vicinas Civitates imperiales substituere clementissime dignaretur. Annuit quoque hisce precibus Imperator, almaeque patriæ, *Sangalli* loco, mox *Augustam Vindelicorum*, primæ instantiæ judicem indulsit, de *Constantia* autem, quam Serenissima Archiducissa Austriae, CLAUDIA, tutorio nomine tum temporis possidebat, priusquam cum illa super hac re communicasset, nihil adhuc determinavit. Iterum itaque supplices ad Imperatorem miserunt litteras, in quibus copiose exposuerunt, tum, quod *Constantia* iudex ipsorum austragalus esse non posset, tum, quare *Augustam Vindelicorum* hoc nomine recipere dubitarent: imploraruntque ideo Sacram Cæsaream Majestatem, ut ex quatuor civitatibus, Memminga, Leutkircha,

a) Apud LÜNIGIUM l. c. Absatz XXXV. Num. LXXVIII. pag. 164. col. B. 7ll. MOSERUM l. c. Cap. XXXIV. Num. LXVI. pag. 399. & HÜLSIUM de RATSBERG l. c.

b) Apud LÜNIGIUM l. c. Absatz XIII. Num. XXXIV. p. 515. col. A. & III. MOSERUM l. c. Part. I. Cap. XIII. Num. XIII. pag. 442.



cha, Isna, & Ulma, tres vel duas ad minimum, tanquam iudices privilegiatos primæ instantiæ, ipsis concederet. Quid vero effecerint hæ preces, mihi quidem in præsentia non constat.

§. XI.

Exempla exerciti juris austragarii quemadmodum in universum rariora sunt a): ita quoque civitatis Lindaviensis intuitu, non nisi unum nancisci nobis licuit. Dabimus id iisdem verbis, quibus a Fautore quodam singulari per litteras nobiscum fuit communicatum: Ita autem Ille: A. 1624. hat *Stadt Lindaw einen unruhigen Comitem Palatinum, Freyherrn von Sommersitt, welcher sich eine zeitlang hier aufgehalten, unterschiedliche notarios creiret, legitimiret, auch theils aus hiesiger Stadt geschaffte Burgere zu restituiren sich unterstanden, und überhaupt viele Ungelegenheit der Stadt zugezogen. vor ihrem gefreyten Richter der Stadt Uberlingen beklagt, und proceßus ex l. diffamari §. Cod. de ingen. manumiss. ausgezogen.*

§. XII.

Silentio heic præterire nolumus curiosam quandam controversiam, quæ almæ Patriæ nostræ cum iudicibus suis austragalibus, Ravenspurgo & Uberlinga, intercessit. Accidit quippe An. 1661. ut civis quidam Lindaviensis a sententia Senatus sui, qua se gravatum esse existimabat, ad consulem & senatum Ravenspurgenssem appellaret, qui ipse quoque non tantum appellationem istam recepit, sed etiam litteras compulsoriales & inhibitoriales ad amplissimum Senatum Lindaviensem misit. Atque hoc iterum proximo statim An. 1662. usu venit, quo alius quidam civis Lindaviensis a sententia Senatus patrii ad consulem & senatum Uberlingensem provocavit, qui eodem etiam, quo Ravenspurgensis, hac in re procedendi modo usus fuit.

G

a) Vid. Excell. DN. PRÆSIDIS *Institt. Jurispr. Camer. Sect. III. Tit. IV.*
§. 479.



fuit. Mirum sane, civitates istas eo usque progredi non esse veritas, quum tamen scire & potuissent & debuissent, appellationum istarum receptiones non tantum ipsi austragalium iudicum naturæ, sed disertis etiam Lindaviensis privilegii verbis e diametro adversari. Primum enim, quum certum atque exploratum sit, privilegiatos austragas eo fine constitutos esse, ut coram illis lites non nisi in prima instantia disceptentur, manifestum est, eos secundam esse non posse instantiam: id quod tamen eveniret, si a sententiis semel pronuntiatis ad eos liceret provocare. Deinde, quum privilegium austragarium Lindaviense non actoribus, sed reis, electionem iudicis austragalis permittat, ita, ut illi ad hanc simpliciter sint obligati, etiam hinc luculentissime adparet, appellationes istas nullo prorsus jure fuisse receptas. Fusius hæc omnia statim deducta sunt a Lindaviensibus in duabus epistolis, quarum unam ad *Ravenspurgeneses a)*, alteram ad *Uberlingenses b)* miserunt. Ac, quamvis *Ravenspurgeneses* non nulla adhuc opponerent, jusque factas a sententiis Lindaviæ latis provocationes recipiendi sibi vindicare conarentur c), insecuta tamen mox uberiore juris hujus, omni fundamento destituti, refutatione d), ad silentium redacti fuerunt.

§. XIII.

Restat, ut paucis adhuc recenseamus illas imperii civitates, quarum Lindavia cum aliis est iudex austragalis. Duæ illæ sunt, *Uberlinga & Buchhornia*. Prior quidem per privilegium Imperatoris SIGISMUNDI a) de An. 1433. b), tanquam

a) Vid. *Adjunct. Num. III.*

b) Vid. *Adjunct. Num. III.*

c) Vid. *Adjunct. Num. IV.*

d) Vid. *Adjunct. Num. V.*

a) Errat PEEFFINGERUS, qui l. c. *Lib. IV. Tit. V. §. 7. lit. c. pag. 539. col. B.* Imperatorem FRIDERICUM III. Privilegii hujus auctorem nominat: quod eo magis mirandum, quum

antea *Lib. III. Tit. XVII. §. 27. lit. c. ad ann. 1433. pag. 1170. col. A.* id Imperatori SIGISMUNDO recte adscripserit.

b) Exstat apud LUNIGIUM *loc. cit. Absaz XLV. Num. IV. pag. 542. seq. & 74. MOSERUM l. c. Part. II. Cap. XLIV. Num. LV. pag. 787. seq.*



quam primæ instantiæ forum, præter Cæsarem atque Sueviæ advocatum, agnoscit tres civitates, *Constantiam*, *LINDAVIAM* aut *Ravenspurgum*. Posterior autem, vigore privilegii, ab Romanorum Rege ALBERTO II. An. 1438. dati c), omnium privilegiorum civitati Uberlingensi concessorum particeps reddita, non potest non LINDAVIAM quoque inter iudices suos austrægales numerare. Heic vero, ne in nimiam molem excrescat nostra dissertatio, manum de tabula tollimus, supremum rerum publicarum Satorem & Statorem, submississimis venerantes precibus, ut, quæ adhuc tuitus est, almæ patriæ nostræ jura & privilegia, in posterum quoque clementissime tueatur, eamque ab omni parte beatissimam florentissimamque esse jubeat. Tu vero, LECTOR BENEVOLE,

*Da veniam scripto, cujus non gloria vana
Causa, sed utilitas officiumque fuit.*

c) Exstat apud LÜNIGIUM loc. cit. Absqz VII. Num. VIII. pag. 312. seq.



ADJUNCTA.

Nro. I.

Extract Vertrags

Der Reichs - Stadt Wangen als Pfandt - Herrn und
Jnnhaber der Grauffschafft Megloffs, und Amman, Ge-
richt vnd Gemeinds-Lewten daselbst; Geben auf Sambs-
tag vor Sant Vits des Hailigen Marteners Tag. 1524.

Zum Siben und Zvvanzigsten. &c. Ob aber Roms-oder Francken zugs
halben, oder hinfuhro ander des Reichs oder bunds Kriegs anschlag,
Hilff, Raifs, Raifssteur und Raifsgeldt halben ainricher Mißverständnis,
Spann oder Irrung zvvisehen Inen begeben oder zutragen vväre, oder vvur-
de, zu vvelder zeit das bescheh, derhalben sollen und vvollen sich baid thail
vnd Ir Nachkommen zu gutlichem vnd rechtlichem Austrag und endtlichen
Entschaid auf der Erbern Stett aine, mit Namen Lindau oder Ravenspurg
burgermaister vnd klainen Rate daselbst veraynigen, ob sye sich aber desshal-
ben nit vergleichen möchten, darumb ongefährlichen lassen, vnd vvem das
Loss also zufällt, dem soll der ander thail vmb Annehmung der Sacheschul-
dig seyn durch bortschafft oder Schrift ohne verzug helfen zu bitten vnd
anzuruffen, vnd für vvvelche vorbenannten burgermaister vnd Rath bestimbt
Stätt ainer Sye sich selbs veraynen, oder mit dem Loss vergleichen, auf der
selbigen Burgermaister vnd Rath verkönden sollen sy zu Recht vnd der güe-
ti, vvie sich gepürt, verfasst erscheinen, vnd vvann sy derhalben zu baidersait
Summarie vnd one allen verzug in Klag antvvort Red vnd Widerred genug-
sam verhört vvorden, vnd der Mißverständnis oder Spann zu Recht beschlossen
vnd gesetzt vvurde, vvas denn durch die verainten oder verglichenen Burger-
maister und Rate benennter Stätt ainer zvvisehen In mit vvissenden Dingen
in der gute, vnd ob die güte nicht verfahren möchte, mit irem ainhel-
ligem oder mern Spruch vnd Vrthel erklart, erleitet, vnd gemessiget vvir-
det, dabei söllten sye vnd ir Nachkommen zu baidersait ohne alles appellir-
en, Suppliciren reduciren, vvägern vnd nichtigkeit entlich beleiben, solchs
halten, dem getrevvlich nachkommen, darvvider nimmer sein noch thun
noch schaffen gethon vvorden, in kain Weiss noch vvveg, alles bei iren Eren,
vvaren vnd guten Trevven, an Aydstatt sonder gefärd.

Nro. II.

Copia Schreibens der Stadt Lindau an die Stadt
Ravenspurg.

Unser freundlich vvillige Dienst zuvor; &c.

Es hat uns unser Amtstragender Burgermeister vorgebracht, vvas gestal-
ten E. E. Rath ihme durch eignen Boten eine so genante attestacion
und



und Inhibition an uns, vwie auch eine citation an unser Bürgerin Salome Humblerin, und dann eine derentwegen von Jerg Humblern bey E. E. Rath eingeegebne Supplication überschikt, vvelche Er uns in unsserer rätlichen Versammlung vorgelegt, und daraus so viel zu ersehen, vwie das besagter Jerg Humbler der Jünger, ausvveis erstbedeuter seiner Supplication eine von dem am 17. Junij nächsthin zwischen ihm und der Salome Humblerin ergangener confirmatori-Urtheil vermeintlich interponirte von uns aber abgeschlagene appellation an E. E. Rath gebracht und gebethen, das Sie, als hiesiger Stadt gefreyte Austrags-Richter diese Appellation-Sach annehmen, ermehle Salome Humblerin hierzu citiren, und vvider uns compulsoriales und inhibition] erkennen vollen; Worauf nun E. E. Rath die vermeinte appellation, und zwar unter dem Vorwand, als wären Sie vermög Kayf. Privilegien unsere Oberrichtere angenommen, und unersucht haben vvolten, in dieser Sach weiter nichts zu procediren, und dem Jerg Humbler die acta primæ instantiæ umb die Gebühr abfolgen zu lassen.

Nun müssen vvir noch der Zeit dahin stellen, ob und vwie unser Burger Jerg Humbler aus Vorsatz oder groben Ohnvwissenheit darzu kommen, das er vvider unser Stadtsatzung, die ernannte Salome Humblerin und seine vermeinte Appellations-Sach an andere Gericht und Ort, als sich vermög unserer Freyheiten und der gemeinen Reichs Rechten geziemt zu ziehen sich unterstanden, derentwegen uns denn gegen ihm gebührendes Oberkeitliches Einsehen vorbehalten bleibet: Aber an E. E. Rath befremdet uns nicht vvenig, das denselben ohnbewußt, und nicht solle beygefallen seyn, vvelchermassen das befreyte Austrags Gericht nur allein in prima instantia, und zwar, da jemand vvider uns, nicht aber vvider unsere Burger oder Unterthanen Spruch und Forderung hätte, angehet; die Appellationes aber von unseren gefälten Urtheilen noch viel vveniger an E. E. Rath (als die vvir nichts vvenigers dann für unsere Ober- oder Appellations-Richter, sondern dafür allein der Röm. Kayf. Maj. Hof- und das Kayf. Kammergericht agnosciren) gehen können, cum appellationes ad immediate superiorem, non vero ad parem fieri debeant.

Dannhero vvir E. E. Rath die ohnbefugte Annehmung dieser Humblerischen appellations - Sach, zusamt den angemasten Citations- und andern appellations processen, als bishero noch nie erhörte Nullitzten vvidersprechen, und zu dem End auch Eingangs angeregte scripturen hiemit vvider zurück schicken; im übrigen aber unser privilegirtes Gericht erster instanz, in seinen befugten und hergebrachten terminis bey seiner Würde lassen, uns dabey allerseits göttlicher Gnaden-Obacht getreulich befehlend.

Datum Lindau d. 19 Jul. ao. 1661.



Nro. III.

Concept Schreibens an die Stadt Ueberlingen,

Pto von Ueberlingen sub Prætextu der Austräge sich gegen Lindau angemasten Oerrichterl. Prærogativen und Procedures.

Es ist unserm Amtstragenden Burgermeister verwichenen 8to. Aug. durch einen Ueberlingischen Kornhandler eine so genannte Attestation und Inhibition von E. E. Rath an uns lautend eingeliefert worden, vvelche Er uns in unser rathlichen Versammlung vorgelegt, und daraus so viel zu ersehen, dafs Michael Geisser von Stiegen, der altere vor E. E. Rath erschienen, und dabey angezeigt, vwie dafs er durch eine den 14. Jul. st. v. dieses noch laufenden 1662ten Jahres in Sachen Peter Loyens unsers Burgers als Appellants, und dann sein Michael Geissers Appellants ergangene Urtheil sich zum höchsten beschwert befinde, derovwegen solche Appellation an E. E. Rath gebracht und gebethen, dafs Sie als hiesiger Stadt von der Röm. Kaiserl. Maj. privilegirte Austrags-Richter dieselbige annehmen, und ihm ferner darinn vvas recht seyn, ergehen lassen vollten. Worauf nun E. E. Rath die vermeinte Appellation sub prætextu, als vwaren Sie unsere Kayf. befreyte Oerrichter, angenommen, und uns ersucht haben vollten, inn dieser Sach nicht vweiter zu handeln, noch zu procediren, sondern uns alles Urtheillens und Richtens zu enthalten, und die Gerichts acta, vvas vor uns in dieser Sachen eingebracht, dem Appellanten im zimblichen Kosten mitzutheilen und folgen zu lassen.

Geben hierauf E. E. Rath antvortlich zu vernehmen, dafs der appellation von uns, vvir vveder E. E. Rath noch jemand andern, als allein der Röm. Kayf. Maj. unsern allergnädigsten Herrn oder dero Hochlöbl. Reichs hofrath, und dero und des H. Reichs Kammergericht geständig seyn können, gestalten dann so vwohl unsere als auch anderer Stände gefreyten Austrags privilegia diserrè allein auf primam instantiam und nur auf ipsius Civitatis negotia propria lauten, benebens noch darzu ausvveifs besagter unserer Kayf. privilegien unter unsern gefreyten Richtern auch in prima instantia einen zu ervvählen uns allein, nicht aber deme, der vvider uns klagen vvill, zusteht, sondern dieser ist an unsere Wahl simpliciter verbunden.

Wie nun vwohl vermuthlich E. E. Rath nicht lieb seyn vvürde, da deroselben gefreyte Richter die allein auf primam instantiam, und allein in denen vvider E. E. Rath eräugnenden prætensionen gevvidmete cognition, auf secundam oder tertiam instantiam, vwie auch auf der Fremden vvider Burger suchende Forderungen neuerlich extendiren vollten, also vwerden auch E. E. Rath uns nicht verdencken, dafs vvir diese angemaste appellations process hiemit vvider zurück senden, vvürdet auch, unsers Ermessens der Erb - Frey- und Reichs Stadt Collegio vortraglicher seyn, einander mit getreuer guter Nachbarschaft



barschaft viel eher zu meynen, als mit solchen Neuerungen eine der andern molest zu seyn; gestalten dann unsers theils E. E. Rath vvir zu beliebigem nachbarlichem alten guten Vertrauen und angenehmer Freundschaft beständig anerbiethig verbleiben, und uns damit beiderseits Gottes Gnadenschutz getreulich ergeben.

Nro. IV.

Der Stadt Ravenspurg Antvvort-Schreiben auf Nro. III.

E. E. Rath Schreiben vom 19 pascato styl. vet. haben vvir samt vvieder zurück gesandten respective Humblerischer supplication, und darüber ertheilter attestation, inhibition und Citation zurecht erhalten, in pleno verlesen hören, und anbey nicht ohne Vervvunderung vernommen, das dieselbe sich so hoch befremden, das vvir die von Georg Humblern dem jüngern an uns, als deroselben ohnverneinliche Austrags-Richtere, beschehene provocationem oder appellationem angenommen haben, und sich anbey einbilden lassen, ob vvollten vvir uns ohne Fug anmassen, deroselben Ober-oder Appellations-Richter, da Sie doch keinen als der Röm. Kayf. Maj. Hof-und Kammergericht agnosciren, zu seyn, besonders, vveil die Appellationes ad immediate superiorem, non vero ad parem fieri debeant.

Nun geben E. E. Rath vvir in Antvvort zu vernehmen, das uns niemals zu Sinn gegangen, das obhabende Austrag Richter Ammt vveiters, als seyn solle, zu extendiren, und uns derentvvegen so vvohl ex primo instanti, als per appellationem an uns gelangender Sachen lieber entübriger seyn, dann mit einer oder der andern litigirenden Parthey, zumahlen auch des Richters à quo, offension selbst, damit behelliget zu seyn,

Wir sind zvvvar nicht in Abrede, das bey dem H. Röm. Reich mit dero Löbl. Stadt Lindau auch hiesige Stadt Ravenspurg seye parificirt vvorden, und das, gleichvvie regulariter die appellationes ad immediate superiorem gehen; Eben-also auch ordinariè par in parem keine jurisdictionem habe; daher dann, vvann diese juris dispositio pro immutabili vvolt gehalten vvorden, necessario folgen müste, das auch vvir in prima instantia E. E. Rath Austrag-Richtere, als in qualitate & dignitate pares nicht seyn könnten; Nun gestehen sie aber selbst, gibt es auch der vor etvvvelch Jahren mit Felix Haimben von Füssen vor uns ausgeübte process zu erkennen, das vvir quantumvis pares, ex concessione & privilegio Casareo, deroselben primæ instantiæ Richter seyen, vvir auch zu seyn, (jedoch sine temeraria præsumptione) noch einist darfür halten; massen vvir dieses judicis officium von einem Römischen Kaiser, apud quem tanquam supremum Judicem, omnes jurisdictiones resident, mit consens deren, so uns darzu erkieset, erhalten, und illius intuitu, quantumvis alias pares, majores effecti, und die personam committentis, jedoch mit seiner Masse repræsentriren, zu geschvvveigen, das auch vvir umb so vil mehrers in dieser unserer opinion durch verschiedlich præjudicia besteuft vvorden; massen

E. E.



E. E. Rath ohnberichtet nicht lassen können, vwie dass von Zeit denen nächst zurückgelegten 5. Jahren hero, zuvo Sachen von der Stadt Ueberlingen, deren eine zwvischen zweyen Burgerinnen daselbsten, die andere zwvischen Burgern und einem Fremden enthalten, und anfangs beym untern Stadtgericht andorten, anhängig gemacht, und von dar per provocationem an das Obergericht oder Rath gezogen, von denen aber per appellationem vor uns, als Austrag-Richtere gebracht, und vor uns ausgeübet vvorden sind.

Nun ist E. E. Rath von selbstn vvissend, vwie dass Herren Burgermeister und Rath, zu besagtem Ueberlingen, eifrige vindices und handhabere suorum iurium sind, und nicht leichtlich diesen beeden Appellationibus vvurden deferirt haben, vvann sie nicht gevust hätten, dass das Privilegium juris austragarum, vvvelches mit der Stadt Lindau ganz gleich ist, es also gestatten und zugeben vvurde. Und zuvar ein solches auch vornemlich der Ursach, vvveil Herr Dr. Joh. Heinrich von Pflaumern, Burgermeister daselbsten, als vvvelcher in der einen Sache der Appellatin, so in prima instantia die Urtheil vor sich erhalten, nächster Vetter, vvo nicht gar Sachlaier gevvesen, und vvwie notorium, in privato & publico jure, ein renomirter Rechtsgelehrter ist, dergleichen vvohl nicht vvürde zugelassen haben, vvann er nicht gevust hätte, es von Rechtsvvegen sich also zueignen.

Dannenhhero wir noch cinist hoffen wollen, es werden E. E. Rath sich ebenmæssig nicht lassen entgegen seyn, dieser Appellation, wann sonst enig andere Exception darwider nicht statt hat, zu deferiren, die wieder zuruck kommende Inhibitoriales compulsoriales und Citationem anzunehmen, und sich nicht zu scheuen, ihr, fern Zweifels, dem rechten gemæss gefällte Urtheil zum Appellations-Richter kommen zu lassen. Und sind wir so wenig bedacht, E. E. Rath iuribus etwas zu benehmen, als denen unsrigen zu begeben, wollen auch, wann uns ein anders mit Bestand remonstrirt wird, hiervon so gern abstehen, als gern wir sehen, dass auch uns in unsern Befugsame kein Eintrag beschehe.

Wollten auch jedoch privilegiis austragarum semper salvis gern geschehen lassen, wann E. E. Rath und die pars appellata dessen auch zufrieden, dass der Appellant und Consort (welcher die Appellation inter fatalia de jure præscripta, interponirt, bey uns auch unter denen 30 Tagen introducirt hat) sine desertionis nota, an den Kaiserl. Reichshofrath, oder Kammergericht Speyer ziehen, und uns also damit ohnbehælliget lassen wurden, wie wir dann derentwegen mit E. E. Rath so wenig gern in Disputat einrinnen, als wenig wir von unsern iuribus ichtwas nachgeben | wollten; So E. E. Rath wir in Antwort bedeuten, dieselbe anbey auch versichern wollen, dass wir ausser dessen allezeit denenselben zu dienen willig verbleiben, Gottes Obsorg uns allezeit getreulich empfehlende,

Datum den 17. Aug. An. 1661.

Burgermeister und Rath zu Ravenspurg.

Nro. V.



Nro. V.

Antvvort - Schreiben der Stadt Lindau.

Aus E. E. Rath Antvvortschreiben vom 17. dis haben vvir ersehen, das dieselbe zvvvar das gefreyte Austrags Richter Amt nicht zu extendiren in genere sich erbiethen, gleichvvohl aber in Hypothesi noch vermeinen, ob hätten vvir uns ohne Grund einbilden lassen, das E. E. Rath der angemäisten appellatio's Berechtigung nicht befugt seyn sollte; Allein haben E. E. Rath aus unserm vorigen Schreiben vernehmen können, das unser gefreytes Austragsgericht nicht vor die Salome Humblerin, oder einigen andern unserer Burger und Unterthanen, sondern allein in unsern Favor und dahin verordnet vvorden, vvann jemand vvieder uns, von gemeiner Stadt vvegen Spruch und Forderung hatte, das uns derselbig vor einer oder der andern Stadt unsers gefreyten Austrags, pro nostro arbitrio besprechen möchte, unsere Burger aber sollen nirgendsvv als vor uns besprochen vvorden, massen unsere Kayf. privilegia solches deutlich im Munde fuhren, Worab dann E. E. Rath selbs ersehen mögen, das sie die terminos solches privilegierten Austrags excedirt haben. So gibet auch die denomination des privilegi primæ instantiæ so viel zuvernehmen, das es nicht in der Zvveyten instanz oder in iudicio appellationis, sondern allein in erster instanz applicirt vvorden köennte, und zvvvar um so viel mehr, vv Weil die Austräge stricti juris sind, und de casu ad casum aut de persona ad personam nicht extendirt vvorden köennen. Ia, vvir köennten auch E. E. Rath nicht einräumen, das sie solch privilegiert Austragsgericht auch in prima instantia ohne unser Wissen und vorhergehenden Willen an die hand nehmen und exerciren vvollten, sondern, vvann sich jemand dessen vvieder uns bedienen vvill, muß er uns vorher darum requiriren, und so dann gevvärtig seyn, vv welche Stadt vvir ihme ernennen und eligiren vvorden, vor derselbigen und sonst keiner andern gebühret ihme so dann uns zu conveniren.

Das nun E. E. Rath sich hiervvieder einbilden lassen, samb vvaren sie eo ipso, das sie solchenthalts vvieder uns, prævia electione nostra in erster instanz, zu cognosciren haben, nicht mehr pares, sondern majores vvorden; vvorab sie folgender vvweiter arguiren, das Sie, als vorgebildete majores consequenter auch der Appellations Annehmung berechtiget seyen, bestehet unsers Ermeßsens alles auf irrigem Wahn; dann vvie zvvvar derjenige, der einen andern ex ordinaria jurisdictione judicirt, dessen major oder superior und Obrigkeit ohnzvvweifentlich ist, juxta vulgatum illud: Dominus tuus est, qui te judicat, also hat es aber mit dem gefreyten Austragsgericht, besonders, vv selbiges nicht in ipsa lege ordinationis verordnet, sondern ex conventione & voluntate Statuum, vvie unter den Reichsstätten herrühret, gar eine andere Gelegenheit, nemlich, das selbigen zum vvwillkührlichen Austrag verordneten Städtten, dadurch kein mehrere Hochheit oder Majorität zugevvachsen, sonst müste man sagen, das auch der Schultheiß oder Stadtmann zu Schweinfurt neben einem Rathsherren von Nürnberg und einem von Rothenburg,



(als vvelche der Stadt Dünkelsbühl gefreyte Austrags- Richter find;) Item der Stadtmann zu Dünkelsbühl samt einem Rathsvvrandten von Nördlingen und einem von Rothenburg (vvelche der Stadt Dünkelsbühl gefreyte Austrags-Richter find) auch eine sonderbare Hochheit vor diesen beeden Reichsstädten um solcher judicatur vwillen hatten, ja, daß auch der Herren Churfürsten, Erzherzogen und anderer Fürsten Rath indem Sie zu dero gefreyten Austrags-Richtern gebraucht vwerden, vor diesen ihren gnädigsten Heren in mehrerer dignation seyen, vvelches aber absonum und ohngeschmack bey männiglich lauten vvürde.

Was das in contrarium allegirte præjudicium von den Erb. von Ueberlingen, unsern besonders lieben und guten Freunden belanget, stellen vvir unsers theils dahin vvas sie hierzu bevvogen, und vvas es mit ihrem Austrags-Privilegio vor eine Gelegenheit haben mag, und vveilen non exemplis sed legibus judicandum, so halten vvir uns billich in terminis unserer freyheit, vwie auch desjenigen, vvas die ordination und bevvharte cameral Scribenten indeme allem, vvas vvir bisher angeführt einhellig tradiren. Wobey auch E. E. Rath durchaus nichts derogiert vvird, noch einige Reservation nöthig ist, vveilen bekannt, daß vvir in prima instantia auch vvider E. E. Rath Willen, diesem unserm privilegio fori, als vvelches in keines andern, dann allein in unsern favor aufkommen, zu renunciren befugt sind. Von der Humblerischen Appellation, und vvas für fug der Appellant selbige vorzunehmen, vvir aber abzuschlagen gehabt, achten vvir ohnnöthig, etvvas in specie zu gedencken, und vvürde er in judicio Appellationis competenti, suo periculo zu erfahren gehabt haben, ob mit selbiger à sententia prioris confirmatoria auszulangen oder nicht. Wollen nun solchem nach verhoffen, E. E. Rath vverde mit diesem allein, ein anders mit Bestand remonstrirt seyn, und sie sich mit selbigem ihrem eventual Erbieten nach, nunmehr vergnügen und acquiesciren. In vvelcher Meinung dann vvir die übersandte ohngehörige process vvieder zurück liefern, und E. E. Rath benebens außer dessen, jederzeit zu angenehmen dienstgefälligkeiten bereitvvillig verbleiben, auch uns allerseits Gottes gnadenreicher Bewahrung treulich empfehlen.

Datum 16 Aug. 20. 1661.

Burgermeister und Rath der Stadt Lindau.

FINIS!



PRÆ.



PRÆNOBILISSIMO AC DOCTISSIMO
DOMINO
AUCTORI, AMICO SUO
CARISSIMO

S. P. D.

PRÆSES.

Non me illa, quam de Te dudum
concepi, fefellit opinio. Qua-
lem enim intra hoc tempus, quo in
hac studiorum universitate Furium
studio fuisti occupatus, inque meis
subselliis Furi canonico - ecclesiastico
reique supremorum imperii tribuna-
lium judiciarie operam navasti, Te
dudum cognovi, diligentem nempe ac
eru-



eruditum, talem non in utroque
solum examine toti Jureconsultorum
ordini, inque eo in primis communi-
bus nostris, quos Tecum omni pietate
menteque veneror gratissima, Præ-
ceptoribus, sed mihi quoque in con-
scribenda dissertatione hac inaugu-
rali, licet in eadem meam non ubi-
que sequutus sis doctrinam, demon-
strasti. Quemadmodum igitur, quin
provinciam defendentis solide e ca-
thedra tuiturus sis, nullus dubito;
ita ut probitatis pariter ac diligen-
tiæ dignissima propediem feras præ-
mia, animitus adprecor.



Tafinger, Friedrich Wilhelm,

Disp. inaug. iur. de austraegis liberae Sacri Romani Imperii civitatis
Lindaviensis

Tubinga 1762

4 Diss. 3328,30

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10961402-7

VD18 10422471-005